



№21 | 11.2024

ВЕСТНИК

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИИ «СОДРУЖЕСТВО»

Новости аудита

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Статьи по аудиту в СМИ

Арбитражная практика для аудиторов

Новости бухгалтерского учета

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры



Содержание Вестника СРО ААС №21 от 30 ноября 2024 года

Новости аудита

- [Основные направления государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года](#)
- [Информационное сообщение Минфина России 22 ноября 2024 г. № ИС-аудит-72 «Новое в аудиторском законодательстве: факты и комментарии»](#)
- [Думские комитеты поддержали законопроект о размещении отчётности по МСФО в ГИР БО](#)
- [Банк России стал членом AAOIFI – международной организации по стандартам партнерского финансирования](#)
- [Аудиторские компании и их клиенты смогут безопасно обмениваться документами на блокчейн-платформе Сбера](#)
- [Аудиторам предложили установить минимум ставки за час и длительности проверки](#)

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

- [Пресс-релиз круглого стола на тему: «Налоговая реформа – 2025: проблемы и перспективы»](#)
- [Итоги XIV-й городской национальной студенческой олимпиады по бухгалтерскому учёту им. Я. В. Соколова](#)
- [Международная Федерация Бухгалтеров \(IFAC\) объявила об избрании президента на 2025-2026 гг., утверждении нового состава Правления и принятии в состав IFAC новых членов](#)
- [Пресс-релиз об участии СДВ ТС СРО ААС в работе по привлечению молодых кадров аудиторскую профессию](#)
- [Пресс-релиз о представительстве СДВ ТС СРО ААС на V Новосибирском налоговом форуме - 14 ноября 2024 года](#)
- [Итоги заседания Комиссии по экспертизе проектов МСА Евразийской группы бухгалтеров и аудиторов](#)
- [Пресс-релиз дистанционного круглого стола тему: «Инвентаризация активов и обязательств: особенности бухгалтерского учета и аудита»](#)
- [Пресс-релиз Заседания Приволжского ТС СРО ААС](#)
- [Пресс-релиз дистанционного круглого стола на тему: «Назначение бухгалтерской экспертизы и исследования. Процессуальные особенности»](#)
- [03-04 октября состоялось региональное мероприятие «Евразийское региональное партнерство как платформа продвижения отчетности об устойчивости и ЦУР»](#)

Статьи по аудиту в СМИ

- [Виктор Стрельников, Аудит работы с контрагентами с учетом требований статьи 54.1 Налогового кодекса РФ](#)

Арбитражная практика для аудиторов

- [Трудовой договор с нарушениями: ВС РФ указал, как исчислять срок давности для наказания](#)
- [Верховный суд разъяснил особенности уплаты госпошлины и обобщил практику коллегий](#)
- [Страхователь передал сведения в СФР с опозданием из-за технического сбоя – суд отменил штраф](#)
- [ВС РФ напомнил, как исчислять срок обращения в суд по спорам об увольнении](#)
- [КС РФ: выплаты при сокращении с основного места положены даже тем, кто работает по совместительству](#)
- [Кассация напомнила, что приказ об увольнении можно издать заранее](#)
- [ВС РФ напомнил: присужденные деньги индексируют до введения первой процедуры по делу о банкротстве](#)
- [В требовании об уплате недоимки указали неверную сумму – суд признал решение о взыскании незаконным](#)
- [Ошибка в заявлении на вид деятельности: суд согласился, что СФР должен уточнить страховой тариф](#)
- [При сокращении необязательно предлагать должности совместителей, напомнили суды](#)
- [ВС РФ: имущество, которое взыскали по приговору, можно исключить из конкурсной массы](#)
- [Сокращение травматизма: отказ СФР в финансировании из-за отсутствия денег суд признал незаконным](#)
- [КС РФ: с работодателя можно взыскать судебную неустойку по ГПК РФ](#)
- [Суд: ЕФС-1 подают по дате подписания акта, если договор ГПХ не оформлен или в нем нет сроков](#)
- [ВС РФ: организация должна удержать НДФЛ с процентов по займу, даже если заимодавец самозанятый](#)
- [КС РФ: обжаловать в суд административное постановление инспектора нужно по месту его нахождения](#)
- [Из-за действий продавца покупатель не получил вычет НДС – суд не усмотрел у последнего убытки](#)
- [НДС: контрагент работал с иными заказчиками – это не значит, что все его сделки реальны, решил суд](#)
- [ВС РФ напомнил о праве повторно получить копии постановления по делу об административном нарушении](#)
- [ВС РФ: арендатор – субъект МСП вправе оспорить любые договорные условия приватизации](#)
- [Начисление взносов с возмещения расходов на проезд к месту работы и обратно суд не поддержал](#)
- [КС РФ временно запретил штрафовать за неиспользование земли для ИЖС](#)
- [Смена директора: суд обязал передать документы организации новому руководителю](#)

- [Взносы на травматизм: переквалификацию договоров ГПХ в трудовые суд поддержал](#)
- [ВС РФ напомнил: судебное извещение ненадлежащее, если почта нарушила правила его доставки](#)
- [Отзыв заявления об уходе по почте: письмо пришло после увольнения, но суды восстановили работника](#)
- [НДФЛ и взносы: суд признал подотчетные суммы доходом физлиц](#)

Новости бухгалтерского учета

- [ЦБ РФ продлил льготный период для переводов на платформе цифрового рубля](#)
- [Декларация по налогу на прибыль: ФНС обновила форму](#)
- [Торговля и оказание услуг через маркетплейсы: Минэкономразвития подготовило 2 важных проекта](#)
- [Декларация по УСН: ФНС хочет обновить контрольные соотношения](#)
- [Федеральный инвестиционный вычет с 2025 года: правительство установило параметры](#)
- [Поправки к НК РФ – закон опубликован](#)
- [Что изменится в сфере торговли в 2025 году](#)
- [Уголовная ответственность за подачу подложных деклараций и счетов-фактур – закон опубликован](#)
- [Минфин уточнил КБК для НДФЛ на 2025 год: изменения на регистрации в Минюсте](#)
- [ККТ: налоговики хотят добавить теги в общий перечень реквизитов фискальных документов](#)
- [АУСН: правительство проиндексировало взносы на травматизм с 2025 года](#)
- [Уведомление ЕНП в декабре: налоговая служба напомнила о некоторых кодах периодов](#)
- [Выписки из ЕГРН будут стоить значительно дороже с 1 января 2025 года](#)
- [Отнесение оборудования к недвижимости для налога на имущество: ФНС разъяснила позицию ВС РФ](#)
- [Взносы ИП на УСН "доходы минус расходы" в 2025 году: ФНС пояснила, как заполнять книгу учета](#)
- [Роструд: работодатель может отменить решение о сокращении](#)
- [Проект об универсальном QR-коде для оплаты товаров, работ и услуг внесен в Госдуму](#)
- [Предупредительные меры по сокращению травматизма: СФР хочет утвердить 2 формы заявлений и регламент](#)
- [Минфин: у общепита нет освобождения от НДС при продаже своей продукции через вендинговый аппарат](#)
- [Срок восстановительного ремонта ТС по ОСАГО увеличится – проект прошел первое чтение](#)
- [Право на отпуск за свой счет могут получить больше категорий работников – проект внесен в Госдуму](#)
- [Негативное воздействие на окружающую среду: Минприроды указало, что подают вместе с декларацией](#)
- [Сокращение матери-одиночки: Роструд напомнил о гарантии для женщин с детьми](#)
- [Роструд: если стороны не договорились о разделении отпуска на части, его предоставляют полностью](#)
- [Справка о среднем заработке для пособия по безработице: Минтруд хочет обновить форму](#)
- [ЕФС-1 при досрочном выходе работника из декрета на неполный день: разъяснения СФР](#)
- [Блокировка фиксации сведений об алкоголе в ЕГАИС: с 7 ноября 2024 года появились новые основания](#)
- [НДС при УСН: оплату в 2025 году товаров, проданных в 2024 году, в базу по НДС не включают](#)
- [Временный перевод сотрудников к другому работодателю: Минтруд хочет продлить правила на 2025 год](#)
- [Договоры с самозанятыми: ФНС указала на критерии подмены трудовых отношений](#)
- [Когда и какие вычеты по НДФЛ могут использовать пенсионеры, пояснила ФНС](#)
- [ЕНП: состав сведений реестра решений о взыскании хотят уточнить – проект ФНС](#)

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

- [Всероссийская научно-практическая конференция на тему: «Развитие аудита как инструмента эффективности и безопасности бизнеса в эпоху цифровой экономики»- 12 — 13 декабря 2024 года, г. Тюмень, очно/онлайн](#)
- [Вебинар №144 «Аудиторские задания, выполняемые впервые и аудит сопоставимых данных: практика применения МСА 510 и МСА 710»- 19 декабря 2024 года, 11:00-13:00 \(Мск\)](#)
- [Декабрьские Дебаты на тему: «Итоги 2024: актуальные вызовы и риски контроля, аудита и корпоративного управления»- 18 декабря 2024 г.](#)

Тендеры на аудиторские услуги

Редакционная коллегия

НОВОСТИ АУДИТА

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.11.2024 № 3386-р «Основные направления государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года»



Основные направления государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года

Итоги реализации государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности к 2024 году

К 2024 году в Российской Федерации создана и функционирует система бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности, соответствующая современному уровню развития экономических и гражданско-правовых отношений.

Принимаемые правила ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее – финансовая отчетность) ориентированы на реализацию потребностей в первую очередь широкого круга пользователей финансовой отчетности, формирование реальной картины деятельности экономических субъектов как отдельных юридических лиц и как головных организаций контролируемых групп. В бухгалтерском учете применяются способы оценки и представления информации, содержащие прогностические элементы, без которых в современной экономике экономическим субъектам невозможно принимать обоснованные решения по вопросам управления и инвестирования. В сравнении с финансовой отчетностью, составлявшейся по ранее действовавшим правилам, сегодня ее пользователи видят реальное положение дел у экономического субъекта, а не только соответствие финансовой отчетности установленным правилам, суммы, которые можно получить от использования активов, а не суммы потраченных на их приобретение средств, все подлежащие исполнению экономическим субъектом обязательства, а не только их задокументированную часть, результативность и риски деятельности руководства экономического субъекта.

С целью оптимизации затрат на ведение бухгалтерского учета и снижения административной нагрузки требования к бухгалтерскому учету дифференцированы для разных категорий экономических субъектов. Полный комплект требований определяется совокупностью федеральных и отраслевых стандартов бухгалтерского учета (далее – стандарты учета). Упрощенный комплект требований определяется сокращенной совокупностью федеральных стандартов бухгалтерского учета. Требования к консолидированной финансовой отчетности устанавливаются международными стандартами финансовой отчетности, признанными в Российской Федерации. При этом полный и упрощенный комплекты требований применяются при составлении юридически значимой финансовой отчетности, данные которой используются, в частности, при определении размера дивидендов, разрешении хозяйственных споров, формировании показателей официальной статистики, исчислении налогов, тарифном регулировании. Полный комплект требований действует в отношении финансовой отчетности прежде всего общественно значимых экономических субъектов, которые также составляют консолидированную финансовую отчетность. Субъекты малого предпринимательства (за исключением общественно значимых) и подавляющее большинство некоммерческих организаций вправе вести упрощенный бухгалтерский учет. Индивидуальные предприниматели вправе ограничиться ведением только налогового учета.

Упрощенный бухгалтерский учет предполагает отказ от сложных способов ведения бухгалтерского учета (например, применение стандартов бухгалтерского учета строительного подряда, оценочных и налоговых обязательств, прекращаемой деятельности, способов капитализации объектов основных средств, аренды, нематериальных активов, применения дисконтирования, переоценки, обесценения при оценке активов), раскрытия многих видов информации (например, о связанных сторонах, сегментах). В рамках упрощенного бухгалтерского учета экономические субъекты применяют сокращенное количество синтетических счетов (упрощенный план счетов) и упрощенную систему регистров бухгалтерского учета, составляют упрощенную финансовую отчетность. При этом экономический субъект самостоятельно решает, вести ли упрощенный бухгалтерский учет вместо полного и какие упрощения применять. По экспертным оценкам, упрощенный бухгалтерский учет позволяет сократить объем финансовой отчетности на 80 процентов по сравнению с полным бухгалтерским учетом.

[Читать далее...](#)

Информационное сообщение Минфина России 22 ноября 2024 г. № ИС-аудит-72 «Новое в аудиторском законодательстве: факты и комментарии»

Уточнена сфера деятельности индивидуальных аудиторов

В соответствии с частью 4 статьи 4 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» индивидуальный аудитор вправе осуществлять аудиторскую деятельность, а также оказывать прочие услуги в соответствии со статьей 1 этого Федерального закона. При этом данным Федеральным законом определены ограничения на оказание таких услуг индивидуальным аудитором: он не вправе проводить обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности (часть 3 статьи 5), оказывать иные аудиторские услуги общественно значимым организациям, в том числе общественно значимым организациям на финансовом рынке (части 2 и 3 статьи 5.1).

С целью упорядочения законодательства Российской Федерации, регулирующего аудиторскую деятельность, Федеральным законом от 25 октября 2024 г. № 349-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 349-ФЗ) уточнено, что ограничения на оказание аудиторских и прочих связанных с ними услуг индивидуальным аудитором могут быть установлены не только Федеральным законом «Об аудиторской деятельности», но и другими федеральными законами (ранее — только Федеральным законом «Об аудиторской деятельности»). В частности, индивидуальный аудитор не вправе:

- проводить аудит и иные проверки промежуточной консолидированной финансовой отчетности (статья 5 Федерального закона «О консолидированной финансовой отчетности»);
- проводить обязательную проверку годового отчета о формировании и пополнении целевого капитала и об использовании, о распределении дохода от целевого капитала (статья 12 Федерального закона «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» (далее — Федеральный закон № 275-ФЗ) в редакции Федерального закона № 349-ФЗ);
- оказывать услугу по сопоставлению данных, содержащихся в отчетности иностранного юридического лица, являющегося участником общества с ограниченной ответственностью, представленной в налоговый орган страны, где учреждено это иностранное юридическое лицо (часть 6.2 статьи 4.1 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»).

Данная норма Федерального закона № 349-ФЗ вступает в силу с 1 марта 2025 г.

Изменены подходы к независимым проверкам отчетности, связанной с целевым капиталом

Федеральным законом № 275-ФЗ определены подходы к проверкам отчетности, связанной с целевым капиталом некоммерческих организаций (далее — НКО), проводимых аудиторскими организациями. В частности, установлены случаи, в которых такие проверки обязательны, предмет и виды проверок, требования к документам, оформляемым по результатам проверок. [Читать далее...](#)

Думские комитеты поддержали законопроект о размещении отчётности по МСФО в ГИР БО

В том числе, комитет по финрынкам разъяснил, что надо читать "между строк" законопроекта: сама отчётность должна будет сдаваться аудиторами в качестве приложения к аудиторскому заключению.

В думской базе появились два комитетских отзыва на законопроект об обязанности аудиторов сдавать в налоговое аудиторское заключение по консолидированной отчётности. Напомним, что в самом законопроекте [говорится](#) о сдаче в целях [ГИР БО](#) только аудиторских заключений по такой отчётности и уведомлений, в которых будут указаны контрольные показатели отчётности ([765582-8](#)). Между тем, ранее комментируя законопроект, Минфин [озвучивал](#) мысль о размещении в ГИР БО также самой такой отчетности, а не только аудиторских заключений о ней и отдельных показателей.

Ответственный думский комитет — комитет по финансовому рынку отметил, что сдача самой отчетности законопроектом, действительно, подразумевается, ведь она будет сдаваться вместе с аудиторским заключением в качестве приложения к нему. Комитет также отметил, что компании публикуют консолидированную отчётность в различных разрозненных источниках и нередко — в неполном объёме. В итоге доступ к этой отчетности значительно ограничен и затруднён. При этом такая отчётность могла бы позволить заинтересованным лицам (инвесторам, контрагентам, госструктурам) понять и проанализировать финансовое положение компаний для принятия обоснованных решений по взаимодействию с ними.

Так что принятие предлагаемых изменений позволит обеспечить заинтересованным лицам необходимую открытость и доступность информации о коммерческих организациях, что позволит снизить коммерческие и инвестиционные риски. Таким образом, комитет рекомендует данный законопроект принять.

Но при этом комитет обращает внимание на то, что новшество увеличивает объем ответственности как для аудиторских организаций, так и для налоговых органов, что может повлечь увеличение стоимости услуг аудиторов, а также расходов ФНС. [Читать далее...](#)

Банк России стал членом AAOIFI – международной организации по стандартам партнерского финансирования

Банк России присоединился к Организации бухгалтерского учета и аудита исламских финансовых учреждений (AAOIFI) в категории «регуляторные и надзорные ведомства» и подписал с организацией меморандум о взаимопонимании.

Соглашение открывает доступ к базе разработанных стандартов партнерского финансирования, дает право на получение технического содействия в адаптации и применении этих стандартов в российской практике. Кроме того, Россия сможет принимать участие в образовательных программах AAOIFI по подготовке кадров и обмениваться опытом со всеми ее участниками.

AAOIFI является единственной международной организацией, которая занимается вопросами стандартизации и гармонизации международной практики партнерского финансирования с точки зрения финансовой отчетности, аудита, этики и управления для финансовых продуктов и предлагающих их учреждений. За время своей деятельности организация выпустила 117 стандартов и технических постановлений. Она также выступает сертифицирующей организацией, удостоверяющей квалификацию и компетенции экспертов, работающих в отрасли партнерского финансирования.

Среди институциональных членов AAOIFI — центральные банки и регуляторы рынка ценных бумаг, финансовые институты, бухгалтерские и аудиторские компании, а также юридические фирмы более чем из 45 стран.

Источник: [ЦБ РФ](#)

Аудиторам предложили установить минимум ставки за час и длительности проверки

С такой инициативой выступила профильная ассоциация аудиторов «Содружество».

В октябре Ассоциация аудиторов «Содружество» (ААС), являющаяся профильной саморегулируемой организацией (СРО), начала опрос своих членов на предмет установления минимальной почасовой ставки и минимальных затрат человеко-часов при проведении аудиторских проверок, [рассказали](#) «Коммерсанту» участники рынка. Также [обсуждение](#) предложений ведется на одном из крупных профессиональных порталов Audit-it.ru.

Предлагается рекомендовать минимальную ставку в размере 4-4,5 тысяч рублей в час. Минимальная рекомендуемая трудоемкость проведения аудита должна составлять не менее 32-40 человеко-часов. Опрос планируется завершить в середине ноября. В СРО подтвердили эту информацию.

[Читать далее...](#)

Аудиторские компании и их клиенты смогут безопасно обмениваться документами на блокчейн-платформе Сбера



Компаниям, которые проходят аудит, больше не нужно заказывать справку у банка и самостоятельно направлять её аудитору: обмен документами станет возможен через платформу цифровых активов Сбера.

Новый блокчейн-сервис Сбера "Документы" упростит взаимодействие между аудиторскими организациями и их клиентами. Теперь аудиторы смогут присоединиться к платформе цифровых активов и запрашивать у клиентов форму справки "Предоставление информации для аудиторской компании (о номерах счетов, оборотах по ним, начисленным процентам и так далее) в удобном и защищённом формате.

Раньше, когда [аудитор](#) просил клиента подготовить справку, компании нужно было заказать документ в интернет-банке "СберБизнес" и самостоятельно отправить его аудитору. Теперь аудиторской организации достаточно зарегистрироваться на платформе цифровых активов Сбера и через неё запросить справку. Клиенту останется подтвердить этот заказ в интернет-банке "СберБизнес" — создание и отправку справки аудитору Сбер возьмёт на себя.

Банк использует смарт-контракты как инструмент блокчейна для заказа справки и отправки ссылки на готовый документ в интерфейс к аудитору. Клиент также увидит справку в интернет-банке "СберБизнес" в разделе "Справки".

"Новый сервис поможет аудиторским компаниям оптимизировать работу и упростить взаимодействие со своими клиентами. Теперь аудиторы, используя одну точку входа, смогут оперативно запрашивать и получать справки сразу по всем своим клиентам. Безопасность сервиса обеспечивает блокчейн-технология. Для пилотного проекта мы отобрали четыре компании-аудитора, которые будут тестировать сервис. Будем его совершенствовать, опираясь на клиентский опыт. По итогам пилота мы планируем пригласить к сотрудничеству другие коммерческие банки и финансовые организации и, таким образом, не только расширить возможности пользователей платформы, но и стать агрегатором информационных запросов для аудиторов", — сообщил директор дивизиона "Транзакционный бизнес" Сбербанка Сергей Попов.

Источник: www.comnews.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз круглого стола на тему: «Налоговая реформа – 2025: проблемы и перспективы»

19 ноября 2024 года Сибирско-Дальневосточный территориальный совет Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» совместно с ФГБОУ ВО «НГУЭУ «НИНХ» провел свое первое мероприятие в новом статусе — круглый стол на тему «НАЛОГОВАЯ РЕФОРМА — 2025: проблемы и перспективы», в котором приняли участие аудиторы и руководители аудиторских организаций. Круглый стол проходил в смешанном формате (очно + онлайн).

В целях реализации приоритетных направлений круглый стол был рассчитан в первую очередь на пользователей аудиторских услуг: бухгалтеров, финансистов, собственников бизнеса и менеджмента, а аудиторы выступили на данном мероприятии в большей степени как эксперты по ряду вопросов. В рамках взаимодействия с органами исполнительной власти в ходе круглого стола экспертами выступили представители УФНС России по Алтайскому краю.

Пользователями аудиторских услуг возможность услышать и официальную позицию, и экспертное мнение, а также задать интересующие их вопросы была настолько воспринята с энтузиазмом, что желающих участвовать было гораздо больше, чем возможности площадки с ограничением к подключению в количестве 100 участников.

Началось мероприятие с приветственного слова к участникам круглого стола от представителей организаторов мероприятия: Степанова Наталья Юрьевна, председатель СДВТС СРО ААС; Кузьмина Татьяна Михайловна, заведующая кафедрой информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета НГУЭУ, канд. экон. наук, доцент; Карпекин Сергей Вадимович, председатель Общественного совета при УФНС России по Новосибирской области, президент Межрегиональной ассоциации руководителей предприятий (МАРП)

Модерировали мероприятие:

Алабужева Екатерина Николаевна, член СДВТС СРО ААС, уполномоченный эксперт по контролю деятельности СРО ААС, заместитель Председателя Общественного Совета УФНС по Новосибирской области, директор ГК «Лидер Аудит» (г. Новосибирск), и
Амелин Олег Александрович, член СДВТС СРО ААС, генеральный директор ООО «Инвестаудит» (г. Омск).
Основные вопросы, рассмотренные в ходе круглого стола:

1. Налоговая амнистия за дробление бизнеса: просто о сложном:

Спикеры:

— Сорокина Наталья Сергеевна, заместитель начальника Контрольного отдела Управления ФНС России по Алтайскому краю, советник государственной гражданской службы 3 класса, к.э.н.

— Мазаев Вячеслав Владимирович, к.э.н., руководитель аудиторской организации ООО «РФК» (г. Новосибирск), налоговый консультант.

— Левенсон Анна Самуиловна, член Сибирско-Дальневосточного ТС СРО ААС, член Комитета по правовым вопросам СРО ААС, генеральный директор ООО «Сибирская юридическая компания — аудит» (г. Новосибирск).

2. Изменения по НДС с 01.01.2025 у налогоплательщиков, применяющих УСН:

Спикеры:

— Траудт Марина Викторовна, главный государственный налоговый инспектор отдела камерального контроля Управления ФНС России по Алтайскому краю, советник налоговой службы 2 класса.

3. Новые инструменты налогового контроля 2024–2025 год (внедрение АСК ДФЛ, «семицветика», контроль рыночности цен)

Спикеры:

— Легенкина Елена Анатольевна, член Комитета по стандартизации и методологии аудиторской деятельности СРО ААС, генеральный директор ООО «Универс-Аудит» (г. Благовещенск).

Мероприятие получилось оживленным, выступления были ёмкими и информативными, участники активно задавали вопросы и получали прямые и конструктивные ответы на вопросы.

Основным лейтмотивом круглого стола стало осознание того, что:

— во-первых, налоговая реформа 2025 года содержит самые значительные и масштабные изменения за 26 лет,

— во-вторых, эффективный диалог между представителями ФНС, аудиторами и налогоплательщиками способствует снижению налоговых рисков для бизнеса.

Все собравшиеся пришли к единому выводу — общей задачей является подготовка бизнеса к новой налоговой действительности.

[Читать далее...](#)

Итоги XIV-й городской национальной студенческой олимпиады по бухгалтерскому учёту им. Я. В. Соколова

16 ноября 2024 года в СПбГЭУ завершилась XIV городская национальная студенческая олимпиада по бухгалтерскому учёту им. Я. В. Соколова, проведённая на базе Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

Итоги XIV городской национальной студенческой олимпиады по бухгалтерскому учёту им. Я. В. Соколова были оглашены 21 ноября 2024 года на открытом дистанционном заседании кафедр предметной области бухгалтерский учет, бизнес-анализ, финансовый-контроль и аудит высших учебных заведений, посвященное профессиональному празднику дню бухгалтера и бизнес-аналитика и налоговых органов. Результаты участия в Городской национальной студенческой олимпиаде оценивались в номинации «Личное первенство в профессиональном тестировании в городе, в котором расположен вуз(ы)-участник(и) Городской национальной олимпиады».

Мероприятие было организовано кафедрой бухгалтерского учета и анализа СПбГЭУ совместно с:

- Саморегулируемой организацией аудиторов Ассоциации «Содружество».
- Институтом профессиональных бухгалтеров и аудиторов России.
- АО «Технологии доверия-Аудит».
- Аудиторско-консалтинговой компанией Kept.
- Группой Компаний Б1.
- АО «Деловые решения и технологии».

С приветственным словом выступила Мельникова Наталья Евгеньевна, Член Комитета СРО ААС по профессиональному образованию.

Соколов Вячеслав Ярославович — профессор кафедры бухгалтерского учета и анализа поздравил коллег с профессиональным праздником.

В заключении заседания были объявлены результаты конкурса ВКР в рамках Всероссийской студенческой олимпиады по бухгалтерскому учету им. Я. В. Соколова, а также победители и призеры XIV Городской национальной студенческой олимпиады по бухгалтерскому учету им. Я. В. Соколова.

[Читать далее...](#)

Международная Федерация Бухгалтеров (IFAC) объявила об избрании президента на 2025-2026гг., утверждении нового состава Правления и принятии в состав IFAC новых членов

Международная федерация бухгалтеров (IFAC) объявила об избрании Жана Буко своим президентом на заседании Совета IFAC, состоявшемся в Париже, Франция, 6—7 ноября 2024 года.



Жан Буко будет исполнять свои обязанности в течение двух лет до ноября 2026 года, с ноября 2022 года он занимал должность заместителя президента IFAC. «Для меня большая честь быть президентом IFAC», — сказал Жан Буко. «Вместе с моими коллегами по Правлению я буду работать от имени всех членов IFAC, объединять представителей профессии и заинтересованных сторон, чтобы подчеркнуть роль и деятельность IFAC, и всегда продвигать профессию в общественных интересах».

Г-н Буко вошел в состав Правления IFAC в ноябре 2020 года.

IFAC также сообщила об избрании Тарин Рултон заместителем президента, о выборе новых и переназначенных на новый срок членах Правления.

Новые назначения:

- Жозефина Су Хань Фан (CPA, Австралия)
- Михаэль Нихес (IDW/WPK, Германия)
- Патриция Сток (SAICA, Южная Африка)
- Марк Ваессен (Королевская НБА, Нидерланды)
- Лей Ян (CICPA, Китай)
- Ахмад Альмегамес (SOCPA, Саудовская Аравия)

Повторные назначения:

- Грег Антон (AICPA, США)
- Ташия Батстоун (CPA Канада)

Помимо избрания новых членов Правления, Совет IFAC принял решение о приеме в члены следующих организаций:

В качестве действительных членов IFAC:

- Коллегия государственных контролеров Пичинчи и Эквадора;
- Генеральный совет экономистов Испании;
- Ассоциация бухгалтеров и аудиторов Эмиратов.

В качестве ассоциированных членов IFAC:

- Институт присяжных бухгалтеров Мальдивских островов;
- Национальный орден экспертов-бухгалтеров Алжира;
- Ордена бухгалтеров-профессионалов Бурунди;
- Национальный орден экспертов-счетоводов Габона.

Комитет по международным связям СРО ААС

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз об участии СДВ ТС СРО ААС в работе по привлечению молодых кадров аудиторскую профессию



20—22 ноября 2024 года в рамках сотрудничества Института экономики и менеджмента НИ Томского государственного университета ТГУ с СРО ААС председатель Сибирско-Дальневосточного территориального совета, член Комитета по профессиональному образованию СРО ААС Степанова Наталья Юрьевна приняла участие в работе II Международного Форума «Тренды экономического и управленческого образования» (<https://iem.tsu.ru/science/trendy-ekonomicheskogo-i-upravlencheskogo-obrazovaniya.html>).

Масштабное и представительное мероприятие организовано:

- Институтом экономики и менеджмента НИ ТГУ.
- Отделением по Томской области Сибирского главного управления Центрального банка РФ.
- Ассоциацией развития финансовой грамотности (АРФГ).
- Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования (ФУМО ВО) по УГСН 38.00.00 «Экономика и управление».
- Федеральным сетевым методическим центром (ФСМЦ) «Финансовая грамотность в вузах».
- Лабораторией психологической и финансовой безопасности человека в цифровом мире НИ ТГУ.

И преследует не менее глобальную цель — широкое и профессиональное обсуждение трендов экономического и управленческого образования, проблем в области учебно-методического обеспечения преподавания экономических и управленческих дисциплин, обмен лучшими практиками и знакомство с новыми разработками в области образовательных технологий и их интеграции в образовательный процесс.

В рамках панельной дискуссии Форума «Управление персоналом: новая повестка в профессиональном развитии и образовании» Степановой Н.Ю. раскрыты «Актуальные вопросы взаимодействия СРО и вузов в профориентационной подготовке студентов экономических специальностей в Сибири».

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз о представительстве СДВ ТС СРО ААС на V Новосибирском налоговом форуме - 14 ноября 2024 года



Направленность V Новосибирского налогового форума на обсуждение грядущих с 2025 года изменений налогового законодательства, затрагивающих всех без исключения налогоплательщиков, как физических, так и юридических лиц предопределила его грандиозность по количеству участников (более 200 участников).

В форуме приняли участие руководители Управления Федеральной налоговой службы, руководство Минэкономразвития Новосибирской области, Правительства Новосибирской области, представители деловых объединений и руководители предприятий, ведущие юристы и налоговые консультанты, и соответственно, налогоплательщики и их представители.

Одним из организаторов V Новосибирского налогового форума была **Алабушева Екатерина Николаевна**, член СДВТС СРО ААС, заместитель председателя Общественного совета при УФНС Новосибирской области.

Выступления носили разнонаправленный характер, от обсуждения отраслевого подхода отработки налоговых рисков (руководитель Управления Федеральной налоговой службы России по Новосибирской области **Морозов Геннадий Геннадьевич**), способов прохождения квеста по подготовке бизнеса к новой налоговой действительности (председатель Общественного Совета при УФНС России по Новосибирской области, президент Межрегиональной ассоциации руководителей предприятий (МАРП) **Карпекин Сергей Вадимович**), актуальных подходов к налоговому администрированию, фискальных и стимулирующих изменений в правовом регулировании налога на прибыль и других нововведений до влияния налоговой реформы на инвестиционный климат и развитие экономики Сибири.

Более глубокое и детальное обсуждение поднимаемых на пленарном заседании вопросов продолжилось в рамках панельных дискуссий для крупного, среднего и малого бизнеса. На одной из которых **Левенсон Анна Самуиловна**, член Сибирско-Дальневосточного территориального Совета СРО ААС, развернула диспут о:

- влиянии налоговой реформы на добросовестную конкуренцию в экономике;
- способности принятых новаций в части налогообложения малого бизнеса оказать влияние на снижение налоговых рисков при применении специальных налоговых режимов;
- неостребованности механизма налогового мониторинга у налогоплательщиков.

Форум подтвердил еще раз и свою уникальность через способность объединить в рамках одной площадки чиновников, консультантов и представителей бизнеса для обмена опытом с одной стороны и для формирования единого понимания о происходящем в сфере налогообложения у всех участников налоговых отношений, с другой стороны.

Итоги заседания Комиссии по экспертизе проектов МСА Евразийской группы бухгалтеров и аудиторов

12 ноября 2024 года состоялось заседание Комиссии по экспертизе проектов МСА Евразийской группы бухгалтеров и аудиторов. Мероприятие проходило в режиме видеоконференции.

В заседании Комиссии по экспертизе проектов МСА приняли участие эксперты от Палаты аудиторов Азербайджанской Республики, Палата аудиторов и эксперт бухгалтеров Армении, Аудиторской Палаты, Республика Беларусь, Объединения бухгалтеров и аудиторов, Кыргызская Республика, Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество», Национальной Ассоциации бухгалтеров и аудиторов Узбекистана, Палаты аудиторов Узбекистана и члены Комитета по международным связям СРО ААС.

Открыла заседание **Михайлович Татьяна Николаевна**, Председатель Комиссии по экспертизе проектов МСА, член Правления СРО ААС, Председатель Комитета по международным связям СРО ААС.

Хайдаров Р.М. представил презентацию «Обзор изменений к МСК, МСА и МСОП 2400 (пересмотренный) „Задания по обзорной проверке финансовой отчетности прошедших периодов“, основные новации».

Хайдаров Р.М. отметил цели внесения изменений в стандарты связаны с пересмотром определений «листинговая организация», «общественно значимая организация» и «аудиторская группа» в Кодексе IESBA и стремлением к согласованию терминов и концепций между IESBA и IAASB по определению того, какие организации следует рассматривать в качестве общественно значимых организаций (PIE).

Окончательные поправки к Кодексу IESBA были опубликованы в 23 февраля 2023 года и вступают в силу с 15 декабря 2024 года.

Сфера действия предлагаемых поправок распространяется на следующие стандарты:

- Международный стандарт по управлению качеством (ISQM) 1 «Управление качеством для фирм, выполняющих аудит или обзорные проверки финансовой отчетности или другие задания по представлению гарантий или сопутствующих услуг»;

- Международный стандарт по управлению качеством (ISQM) 2 «Обзоры качества выполнения заданий»;

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз дистанционного круглого стола тему: «Инвентаризация активов и обязательств: особенности бухгалтерского учета и аудита»

19 ноября 2024 года в городе Уфе был проведен дистанционный Круглый стол на тему: «Инвентаризация активов и обязательств: особенности бухгалтерского учета и аудита».

Докладчик-модератор: Пантелеева Ирина Аркадьевна — член Приволжского территориального совета СРО ААС, г. Уфа; В работе круглого стола дистанционно приняли участие руководители и специалисты аудиторских организаций -члены СРО ААС.

Вопросы инвентаризации активов и обязательств на данном круглом столе были рассмотрены в двух аспектах:

1. С точки зрения бухгалтерского учета. Были рассмотрены основные нововведения в порядке проведения инвентаризации, вводимые с 01 апреля 2025 года ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация». В частности, рассмотрены основные понятия и определения, вводимые новым стандартом; случаи обязательного проведения инвентаризации; порядок оценки и отражения в бухгалтерском учете и отчетности результатов инвентаризации и иные новации;

2. С точки зрения аудиторских процедур. Было обращено внимание на основные моменты МСА 501 «Особенности получения аудиторских доказательств в конкретных случаях». В частности, раскрыты основные аспекты непосредственно наблюдения аудитором за инвентаризацией, выборочного пересчета, альтернативных процедур. Также обращено внимание на то, при каких обстоятельствах необходима модификация мнения в аудиторском заключении.

Помимо этого, обращено внимание и на другие положения МСА 501: претензии и судебные разбирательства, информация по сегментам.

Также были рассмотрены разъяснения Комитета по стандартизации и методологии СРО ААС, затрагивающие данный вопрос. Отдельные моменты применения стандартов бухгалтерского учета и аудита, затронутые в ходе круглого стола, вызвали много вопросов у участников. Состоялось обсуждение, по результатам которого стало очевидно, что вопросы практического применения нового ФСБУ 28/2023, возможно, потребуют дополнительных обсуждений в профессиональной среде и разъяснений.

Модератором были представлены слайды по тематике круглого стола. Участники круглого стола выразили благодарность организаторам мероприятия.



Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз Заседания Приволжского ТС СРО ААС

13 ноября 2024 года состоялось расширенное заседание Приволжского территориального совета СРО аудиторов ассоциации «Содружество», где обсуждался проект Концепции по привлечению молодежи в профессию аудитора, предложенный Председателем территориального совета, членом Деловой России, генеральным директором ООО «Югра- аудит», к.э.н Сюткиной Минзилей Галиулловной.

В обсуждении приняли участие члены Совета, выступили с предложениями советник Ректора ННГУ им. Н. И. Лобачевского заместитель председателя Комитета средних и малых аудиторских организаций, член территориального совета генеральный директор ООО «Премьер аудит» Лобова Татьяна Владимировна; заведующий кафедрой бухгалтерского учета Мизиковский Игорь Ефимович.

От кафедры бухгалтерского учета ИНЭК в заседании приняли участие доценты Варпаева Ирина Александровна, Милосердова Анна Николаевна и магистрант кафедры, бухгалтер ООО «Вител» Саушкина Дарья.

Обсуждались также актуальные проблемы кадрового голода в аудиторской отрасли, аудиторского и бухгалтерского образования; пути совместной реализации предложенной Концепции и программ по данным направленностям с использованием практико-ориентированных методов; рассматривались возможности интеграции в рамках сетевой модели «ВУЗ-предприятие».

Основная идея Концепции — в комплексном подходе к решению проблемы привлечения молодежи в профессию со стороны ВУЗа и со стороны профессионального аудиторского сообщества.

Это разработка и внедрение новых практикоориентированных образовательных программ в ВУЗах, участие аудиторских организаций в практической части обучения. Это поддержка со стороны СРО ААС проекта, повышение статуса выпускников, сдавших квалификационные экзамены 1 этапа ЕАК с присвоением квалификации Ассистента аудитора и членства в СРО.

В итоге: ВУЗы — получают новые проекты, студентов СРО ААС — новых членов. Аудиторские организации получают молодые квалифицированные кадры, имеющие не только знания, но навыки выполнения аудиторских процедур и подготовки рабочих документов!

Концепция предлагает и механизм ее фактической реализации по привлечению молодежи в профессию, это есть практический кейс для развития бухгалтерской и аудиторской профессии.

В обсуждении приняли участие: Сюткина М.Г., Лобова Т.В., Мизиковский А.Е., И. Н. Амирхаджиев, Пантелеева И.А., Отичева Р.Б., Селезнев А.В.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз дистанционного круглого стола на тему: «Назначение бухгалтерской экспертизы и исследования. Процессуальные особенности»



30 октября 2024 года состоялся круглый стол на тему: «Назначение бухгалтерской экспертизы и исследования. Процессуальные особенности».

Модератор круглого стола: Быкова Энже Фаузелевна — член Приволжского Территориального Совета СРО ААС, член Комитета по информации СРО ААС.

В работе Круглого стола дистанционно приняли участие руководители и специалисты аудиторских организаций — члены СРО ААС.

В рамках круглого стола были рассмотрены основные положения Порядка проведения судебной экспертизы, детально регламентированного Федеральным законом № 73-ФЗ от 31.05.2001 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», УПК РФ, ГПК РФ. Акцентируется внимание на основных проблемах разграничения назначения бухгалтерской экспертизы и исследования специалиста, которое в настоящее время оживленно обсуждается в юридическом сообществе. Если вопрос участия эксперта и специалиста в Российском судопроизводстве каких-либо особых проблем не возникает, так как эта деятельность апробирована практикой, то вопрос о процессуальной сущности заключения специалиста и его показаний до настоящего времени до конца не решен. При этом понятие «заключения специалиста» охватывает результат деятельности любого специалиста, проводимой по вопросам, поставленным перед ним сторонами. Рассмотрены понятия «эксперт» и «специалист», а также существенные различия между заключениями эксперта и специалиста.

Модератор также обратила внимание на то, что при рассмотрении гражданским делом или при расследовании уголовных дел довольно часто возникают вопросы о том, чтобы назначить судебную экспертизу, когда получить заключение специалиста, отвечает ли заключение специалиста тем требованиям, которые предъявляется законом к доказыванию, а также как правильно использовать в доказывании заключение и показания специалиста. По завершении выступления Модератор ответила на вопросы участников. Участники круглого стола выразили благодарность организаторам мероприятия.

Источник: [СРО ААС](#)

03-04 октября состоялось региональное мероприятие «Евразийское региональное партнерство как платформа продвижения отчетности об устойчивости и ЦУР»



03-04 октября 2024 года в Кыргызской Республике проведено региональное мероприятие «Евразийское региональное партнерство как платформа продвижения отчетности об устойчивости и ЦУР». Организаторами данного мероприятия выступили Евразийское региональное партнерство по отчетности об устойчивости и ЦУР (ЕРП) и Межправительственная рабочая группа экспертов по международным стандартам учета и отчетности Конференции ООН по торговле и развитию (ИСКАР ЮНКТАД).

В рамках мероприятия проведены три сессии по актуализации информации в области устойчивости и обмену регулятивным и практическим опытом об устойчивости: «Современные практики и инструменты для продвижения отчетности об устойчивости»,

«Евразийское региональное партнерство как платформа продвижения отчетности об устойчивости и ЦУР», «Новые стандарты и руководства по раскрытию информации об устойчивом развитии».

На мероприятии обсужден широкий круг вопросов создания и укрепления потенциала отчетности об устойчивом развитии, в частности, национальной политики в отношении применения стандартов раскрытия информации об устойчивости МСФО, гармонизации терминологии, связанной с отчетностью об устойчивом развитии в Евразийском регионе. Объявлено о создании ЕРП и представлены основные задачи и направления его деятельности. Членами ЕРП от России стали Минфин России, Минэкономразвития и Центральный банк. Члены ЕРП из России, Кыргызской Республики и Республики Беларусь поделились опытом формирования и оценки состояния инфраструктуры корпоративной отчетности в своих странах, в том числе инфраструктуры отчетности об устойчивости и устойчивом развитии. Представители ПАО «ГМК «Норникель», «Северсталь», «Сбербанк», Банка России, Службы регулирования и надзора за финансовым рынком Кыргызской Республики и Кыргызской фондовой биржи рассказали об осуществленных ими проектах в области отчетности об устойчивом развитии. Участникам мероприятия презентована первая версия глоссария ключевых терминов по устойчивости, подготовленная Ассоциацией ЕИСПА.

В мероприятии приняли участие члены и наблюдатели Евразийского регионального партнерства из Азербайджана, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, России, Туркменистана, Узбекистана, представители ряда российских организаций, профессиональных институтов Казахстана, Кыргызской Республики, России, а также ЮНКТАД, Фонда МСФО, Международной федерации бухгалтеров, Африканского и Латиноамериканского региональных партнерств по отчетности об устойчивости и ЦУР.

Представители международных организаций проинформировали участников мероприятия о деятельности этих организаций в сфере отчетности об устойчивом развитии. Обсуждались вопросы роли профессиональных бухгалтеров в подготовке и продвижении такой отчетности, работы Совета по международным стандартам раскрытия информации об устойчивости, стандартизации аудиторских услуг, предметом которых является данная отчетность, профессиональной этики и независимости аудиторов при оказании таких услуг, раскрытия информации об устойчивости организациями общественного сектора. Представители Африканского и Латиноамериканского региональных партнерств поделились опытом и планами своей деятельности.

В рамках мероприятия состоялось награждение победителей конкурса «ERP Honours» за 2024 г. Конкурс проводится под эгидой ЮНКТАД с целью продвижения повестки отчетности об устойчивом развитии. Среди награжденных - проекты ПАО «ГМК «Норникель», «Северсталь» и «Сбербанк», Банка России, Службы регулирования и надзора за финансовым рынком Кыргызской Республики, Кыргызской фондовой биржи, Ассоциации ЕИСПА.

Источник: сайт Минфина РФ, сайт Службы регулирования и надзора за финансовым рынком Кыргызской Республики.

Источник: [СРО ААС](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Аудит работы с контрагентами с учетом требований статьи 54.1 Налогового кодекса РФ

Автор: **Виктор Стрельников**, квалификационный аттестат аудитора, внутренний аудитор-консультант (7 уровень квалификации), аттестат профессионального налогового консультанта, внутренний аудитор, член Ассоциации «Институт внутренних аудиторов»¹

Статья 54.1 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), устанавливающая пределы осуществления прав по исчислению налоговой базы, суммы налога, сбора, страховых взносов, начала действовать в 2017 году и довольно быстро получила широкое распространение.

В настоящий момент на налоговые споры, связанные с применением **статьи 54.1** НК РФ, по разным оценкам, приходится от 80% до 90% дел в судах. И стоит отметить, статистика рассмотрения дел складывается не в пользу налогоплательщиков.

Положения данной статьи говорят о недопустимости уменьшения налогоплательщиком налоговой базы, суммы подлежащего уплате налога в результате искажения сведений о фактах хозяйственной жизни (совокупности таких фактов), об объектах налогообложения, подлежащих отражению в налоговом и (или) бухгалтерском учете либо налоговой отчетности налогоплательщика.

При этом, как установлено подпунктом 2 **статьи 54.1** НК РФ, налогоплательщик вправе уменьшить налоговую базу и (или) сумму подлежащего уплате налога в соответствии с правилами соответствующей главы части второй НК РФ при одновременном соблюдении следующих условий:

1) основной целью совершения сделки (операции) не являются неуплата (неполная уплата) и (или) зачет (возврат) суммы налога;

2) обязательство по сделке (операции) исполнено лицом, являющимся стороной договора, заключенного с налогоплательщиком, и (или) лицом, которому обязательство по исполнению сделки (операции) передано по договору или закону.

Федеральной налоговой службой указано, что нормы **статьи 54.1** НК РФ направлены, в том числе на борьбу со злоупотреблениями с использованием формального документооборота, организуемого с участием компаний, не ведущих реальной экономической деятельности и не исполняющих налоговые обязательства в связи со сделками, оформляемыми от их имени (так называемые «технические» компании), в ситуации, когда лицом, осуществляющим исполнение, является иной субъект. Такие «технические» компании не осуществляют деятельность в своем интересе и на свой риск, не обладают необходимыми активами, не выполняют реальных функций и принимают на себя статус участников операций с оформлением документов от их имени в противоправных целях.

Исходя из указанных требований, в случаях, когда сам факт исполнения не ставится под сомнение, но при этом установлено, что оно не производилось обязанным по договору лицом, налогоплательщик в силу требования о документальной подтвержденности операций не вправе уменьшать налоговую обязанность в соответствии с документами, составленными от имени указанного лица.

Как известно, в соответствии с требованиями **статьи 252** НК РФ налогоплательщик уменьшает полученные доходы на сумму произведенных расходов. Расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, осуществленные (понесенные) налогоплательщиком. Однако, в текущих реалиях для признания расходов (как и применения вычетов по налогу на добавленную стоимость) недостаточно просто наличия оформленных товарных накладных, актов о приемке выполненных работ или оказанных услуг и счетов-фактур, поскольку документооборот может носить формальный характер. Особенно, если выясняется, что у контрагента отсутствует какое-либо имущество, единственным работником является директор, и в целом отсутствуют какие-либо признаки, подтверждающие ведение им реальной хозяйственной деятельности.

Положения **статьи 54.1** НК РФ устанавливают для налоговых органов ряд критериев оценки операций, отраженных налогоплательщиками в целях налогообложения:

а) реальность операции, то есть имела ли место операция в действительности и получено ли исполнение по сделке налогоплательщиком;

б) исполнение обязательства надлежащим лицом;

в) действительный экономический смысл хозяйственной операции, отсутствие искажения юридической квалификации операций, статуса и характера деятельности их сторон в целях налогообложения;

г) наличие иной основной цели совершения налогоплательщиком операции, чем уменьшение налоговой обязанности (деловая цель).

При этом положения [статьи 54.1](#) НК РФ применяются как к камеральным налоговым проверкам налоговых деклараций, так и к выездным налоговым проверкам.

В случае установления налоговым органом несоблюдения требований [статьи 54.1](#) НК РФ, которое выразилось в нереальности совершенной сделки или ее совершении иным лицом, чем установлено договором, организация несет риски исключения сумм затрат по спорным сделкам из расходов по налогу на прибыль, а также вычетов по налогу на добавленную стоимость (далее – НДС). Более того, установление и доказательство налоговым органом умысла организации искажения фактов хозяйственной жизни и занижения сумм налогов влечет наложение штрафов по [статье 122](#) НК РФ в размере от 20% до 40% неуплаченной суммы налога.

Учитывая многообразие сделок, схем работы с поставщиками и подрядчиками, посредниками и прочими контрагентами, а также зачастую запоздалую реакцию налогоплательщиков на изменения в налоговом законодательстве, организации постоянно сталкиваются с риском доначислений налогов.

Таким образом, планирование и выполнение аудиторских процедур должно осуществляться исходя из описанных выше особенностей.

Проверка может осуществляться как в виде отдельного аудита, так и в рамках проверки отдельных бизнес-процессов, частью которых является привлечение организацией третьих лиц, например, при аудите закупочной деятельности, обеспечения материально-техническими ресурсами, осуществления капитальных вложений, ремонта и технического обслуживания оборудования и так далее. Причем если проверка по данным направлениям осуществляются на регулярной основе, то включение в программу аудита процедур проверки работы с контрагентами с учетом требований [статьи 54.1](#) НК РФ является даже более целесообразным.

При формировании выборки стоит придерживаться риск-ориентированного подхода, включая в проверку объекты, наиболее подверженные риску искажений и нарушений, с учетом критерия существенности.

Что касается характера проверяемых операций, существенная доля налоговых споров в части соблюдения требований [статьи 54.1](#) НК РФ приходится на исполнение договоров на выполнение работ по капитальному строительству, капитальному и текущему ремонту, а также на оказание транспортных услуг. Поэтому данные операции обязательно должны находиться в поле зрения аудитора.

В зоне риска находятся операции по агентским и посредническим договорам, при которых включение агентов и посредников в цепочку поставок часто носит формальный характер с целью искусственного завышения стоимости товаров.

Необходимо также проанализировать операции по оказанию организации информационно-консультационных, маркетинговых и юридических услуг. Не секрет, что подобные договоры заключаются порой исключительно с целью увеличения затрат, в связи с чем всегда находятся под пристальным вниманием налоговых органов. Для таких операций зачастую характерно недостаточно подробное указание предмета договора и порядка формирования цены, а также отсутствие надлежащего документального оформления, которое во многих случаях ограничивается составлением акта с указанием общего наименования оказанных услуг. Данные факторы приводят к определенным сложностям при доказывании как самого факта оказания услуг, так и обоснованности их стоимости.

В части выбора контрагентов, помимо указанных выше факторов, стоит включить в выборку поставщиков и подрядчиков, перед которыми числится существенная сумма кредиторской задолженности, оплата осуществляется нерегулярно, в размерах, значительно ниже стоимости выполненных работ (оказанных услуг, поставленных товаров), а также с использованием неликвидных векселей и иных неденежных форм расчетов.

Также следует проанализировать операции по поставке товаров и оказанию услуг, которые осуществляются организацией на регулярной основе. Как правило, приобретение сырья и материалов, необходимых для ведения основной деятельности, осуществляется у постоянных поставщиков на долгосрочной основе. Поэтому наличие разовых крупных сделок с новыми контрагентами может свидетельствовать об использовании «технических» компаний, и такие сделки требуют более пристального внимания аудитора.

Проведение проверки работы с контрагентами в общем можно разделить на три основных этапа:

- проверка выбора контрагента;
- проверка условий договора;
- проверка исполнения договора.

Остановимся подробнее на каждом из этапов, чтобы раскрыть основные цели аудитора и основные процедуры, необходимые для их достижения.

1. Проверка выбора контрагента

На данном этапе аудитору необходимо убедиться в том, что выбор контрагента осуществлялся по результатам анализа рынка приобретаемых товаров (работ, услуг) с соблюдением установленных процедур закупочной деятельности, а также после проведения организацией работы по подтверждению наличия у контрагента возможности исполнения обязательств в рамках заключенного договора. [Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Трудовой договор с нарушениями: ВС РФ указал, как исчисляют срок давности для наказания

В трудовой договор со специалистом не включили обязательное положение об условиях труда на рабочем месте. Спустя несколько лет организацию привлекли к [административной ответственности](#).

ВС РФ в обзоре практики отметил: работодателя наказали после того, как истек срок давности. Датой совершения нарушения нужно считать дату заключения трудового договора. Привлечь к ответственности за его ненадлежащее оформление можно в течение года с этого дня (п. 50 обзора).

Нарушение не относится к длящимся, что ВС РФ уже [разъяснял](#). То есть нельзя исчислять срок давности с даты обнаружения ошибки.

Документ: [Обзор судебной практики N 2, 3 \(2024\) \(утв. Президиумом ВС РФ 27.11.2024\)](#)

Верховный суд разъяснил особенности уплаты госпошлины и обобщил практику коллегий

В обзор вошли позиции из определений судебных коллегий, приведена практика по делам об административных правонарушениях и даны ответы на актуальные вопросы. В этот раз разъяснения касаются госпошлины: ее размера, отсрочки, рассрочки уплаты и освобождения от нее.

[Госпошлина при обжаловании определений судов кассационной инстанции](#)

ВС РФ [указал](#), что платить нужно пошлину в размере, предусмотренном для кассационных жалоб, при оспаривании:

- определений КСОЮ об оставлении кассационной жалобы без движения и ее возвращении — [20 тыс. руб.](#) для юрилиц, [5 тыс. руб.](#) для физлиц;
- определений арбитражного суда кассационной инстанции — [50 тыс. руб.](#) для юрилиц, [20 тыс. руб.](#) для физлиц.

[Госпошлина при обжаловании определений в рамках приказного производства](#)

За подачу апелляционной (частной) жалобы на определение, принятое в приказном производстве, уплачивают:

- юрилица – 30 тыс. руб. в арбитражных судах, 15 тыс. руб. в СОЮ;
- физлица – 10 тыс. руб. в арбитражных судах, 3 тыс. руб. в СОЮ.

При кассационном обжаловании апелляционных определений и постановлений, принятых в приказном производстве, уплачивают:

- юрилица – 50 тыс. руб. в арбитражных судах, 20 тыс. руб. в СОЮ;
- физлица – 20 тыс. руб. в арбитражных судах, 5 тыс. руб. в СОЮ.

[Госпошлина за подачу заявления об индексации присужденных сумм или исправлении описок и явных арифметических ошибок](#)

При подаче таких заявлений пошлину платить [не нужно](#).

Пошлина предусмотрена только при подаче заявлений в арбитражные суды и СОЮ о разъяснении судебного акта, об отсрочке или рассрочке его исполнения, изменении способа и порядка исполнения.

[Госпошлина, взимаемая с ИП](#)

Для ИП нет специального порядка уплаты судебных пошлин. Они [платят](#) пошлины в том же размере, что и обычные физлица.

[Госпошлина при подаче частной жалобы и обжаловании определения по результатам ее рассмотрения](#)

Поскольку частные жалобы стали облагаться [госпошлиной](#), Верховный суд [аннулировал](#) разъяснение о том, что не нужно платить пошлину при кассационном обжаловании определений, вынесенных по таким жалобам.

[Основания для освобождения от госпошлины](#)

По общему правилу освобождение от госпошлины возможно, если заявитель докажет, что имущественное положение не позволяет ему внести сумму. Этот факт [нужно подтверждать](#) на каждом этапе рассмотрения дела (в первой инстанции, при апелляционном обжаловании и т.д.).

Есть случаи, когда освобождение от уплаты пошлины прямо предусмотрено законом. Здесь нужно обратить внимание, касается ли по смыслу закона такое освобождение только обращений в первую инстанцию. Если да, то при обжаловании судебного акта "законное" освобождение уже [не действует](#). Надо доказывать отсутствие средств на уплату пошлины.

К примеру, освобождение от уплаты пошлины в силу закона действует только в первой инстанции при оспаривании в арбитражном процессе постановлений должностных лиц о привлечении к административной ответственности.

Также ВС РФ [разъяснил](#), в каких случаях государственные и муниципальные учреждения освобождаются от уплаты госпошлины.

[Обстоятельства, которые суд учтет при решении вопроса об отсрочке, рассрочке уплаты и освобождения от пошлины](#)

Заявитель [подтверждает](#) отсутствие возможности уплатить пошлину или сделать это сразу и в полном объеме такими данными:

- перечнем банковских счетов, подтвержденным ФНС;
- информацией банков об остатках на этих счетах, обороте по ним за последние 3 месяца, общей сумме долга владельца счета по исполнительным листам и платежным документам;
- информацией об остатке на счете цифрового рубля и оборотах по нему (при наличии такого счета).

Физлица [представляют](#) также заверенную справку о зарплате, пенсии и иных доходах.

Заявитель вправе подать и иные документы. К примеру, чтобы подтвердить убыточность бизнеса, юрлицо или ИП [может направить](#) сведения о доходах, обороте средств и финрезультатах.

Банкротство юрлица-заявителя само по себе [не означает](#), что оно не может уплатить госпошлину. Оно должно доказать затруднительность ее уплаты в виде текущих платежей.

Арбитражным управляющим [нужно учитывать](#), что они вправе поставить перед собранием кредиторов вопрос о финансировании госпошлины.

[Особенности рассмотрения заявлений о возмещении судебных расходов по обособленным спорам в делах о банкротстве](#)

Верховный суд [аннулировал](#) разъяснение о том, что при рассмотрении таких заявлений применяются особенности упрощенного производства.

[Позиции коллегии по гражданским делам и коллегии по экономическим спорам, которые вошли в обзор](#)

Всего в обзор включили 16 позиций одной коллегии и столько же другой. Отметим такие:

- если собственник смежного участка не оспаривает факта реестровой ошибки в границах, с него [нельзя взыскать](#) судебные расходы;
- покупатель [может потребовать](#) отремонтировать автомобиль по истечении гарантийного срока, если новая

неисправность возникла в результате некачественного гарантийного ремонта;

- лизингодатель должен обосновать сумму допрасходов, возникших из-за расторжения договора, и доказать факт их несения;
- платежи по договору лизинга можно взыскать с продавца некачественного оборудования;
- банк не должен вводить комиссию, которая мешает клиенту совершать законные операции по счету;
- за ошибочное зачисление денег другому лицу отвечает банк получателя средств, а не банк плательщика;
- размер безучетного потребления электричества можно уменьшить лишь при доказанности размера фактического потребления;
- финансовый управляющий может запросить копии договоров купли-продажи ТС без санкции суда, даже если они содержат персональные данные третьих лиц;
- при неисполнении условий мирового соглашения можно взыскать судебную неустойку.

Документ: [Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2, 3 \(2024\) \(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2024\)](#)

Страхователь передал сведения в СФР с опозданием из-за технического сбоя – суд отменил штраф

СФР [оштрафовал](#) организацию за не вовремя поданную информацию для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности. Страхователь оспорил штраф. Из-за сбоя на серверах фонда он [позже сообщил](#) о закрытии больничных.

Первая инстанция наказание отменила. Апелляция [согласилась](#) с решением.

Суды [отклонили довод](#) фонда, что его программы работали корректно, поскольку в спорный период организация направляла иные реестры для выплаты пособий. Оператор подтвердил сбой в этот период.

Отметим, суды часто встают на сторону страхователя, если он опоздал с подачей сведений из-за технического сбоя. Так, АС Уральского округа [поддержал](#) организацию, которая из-за сбоя в программе получила с опозданием электронный больничный и запрос фонда. АС Северо-Западного округа [согласился](#) с организацией, у которой не оказалось запроса СФР из-за сбоя программы оператора.

Документ: [Постановление 7-го ААС от 11.10.2024 по делу N А27-7344/2024](#)

ВС РФ напомнил, как исчислять срок обращения в суд по спорам об увольнении

Специалист подал иск в суд, чтобы в том числе установить факт трудовых отношений, признать увольнение незаконным и получить компенсацию.

Две инстанции встали на сторону работника, однако кассация с ними не согласилась. Она [сочла](#), что пропущен [срок](#) подачи иска. О нарушении прав специалист узнал, когда ему объявили об увольнении и перестали допускать его к выполнению обязанностей. Однако обратился в суд спустя более чем полгода.

ВС РФ [указал](#), что специальный месячный срок нельзя исчислять с момента, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Он начинает течь со дня вручения специалисту копии приказа об увольнении или выдачи трудовой книжки либо отказа последнего от получения указанных документов. Также срок могут исчислять с даты предоставления сведений о трудовой деятельности. Работодатель эти действия не выполнил, а значит, срок нельзя считать пропущенным.

Отметим, ВС РФ уже [напоминал](#) судам об этом подходе.

Документ: [Определение ВС РФ от 21.10.2024 N 127-КГ24-14-К4](#)

КС РФ: выплаты при сокращении с основного места положены даже тем, кто работает по совместительству

Специалиста сократили с основной работы из организации, которая располагалась в местности, приравненной к районам Крайнего Севера. Суды отказались взыскать среднюю зарплату за период трудоустройства, так как он был устроен по совместительству на другом предприятии.

КС РФ [указал](#): нельзя только из-за того, что у сотрудника есть работа по совместительству, лишать его выплат на основном месте при сокращении или ликвидации организации. Гарантия должна обеспечивать материальную поддержку всем работникам, которых уволили по этим основаниям.

Дело в том, что работа по совместительству [не становится](#) основной автоматически, без

соглашения сторон. Она не исключает того, что специалисту нужно искать новое основное место из-за утраты части дохода. Этот процесс может занять время, в течение которого пособие по безработице не платят. Такой работник нуждается в материальной поддержке, ему [положены](#) гарантии в виде выплаты среднего заработка за период трудоустройства.

Ранее суды [решали](#) этот вопрос по-разному. Совместители оказывались в неравном положении.

[Следует](#) изменить как [специальную норму](#) для работников организаций в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, так и [общую](#) для всех остальных. При этом законодатель может уточнить условия выплат совместителям.

Документ: [Постановление КС РФ от 22.11.2024 N 54-П](#)

Кассация напомнила, что приказ об увольнении можно издать заранее

С работником расторгли трудовой договор по его инициативе. Однако он обратился в суд, чтобы признать действия организации незаконными.

Три инстанции нарушений не увидели. Кассация отклонила довод о том, что приказ о прекращении трудового договора составили до даты увольнения. Его [можно издать](#) как в день увольнения, так и заранее. ТК РФ этого не запрещает.

Отметим, мнение разделяют и другие суды (например, [6-й КСОЮ](#)), а также [Роструд](#).

Документ: [Определение 4-го КСОЮ от 25.09.2024 N 88-29223/2024](#)

ВС РФ напомнил: присужденные деньги индексируют до введения первой процедуры по делу о банкротстве

Гражданин не исполнил решение суда о выплате оппоненту средств. Последний заявил об их индексации. Первая инстанция [сочла](#), что для этого нет оснований, поскольку гражданин стал банкротом и началась реализация его имущества. Апелляция добавила: требования взыскателя как кредитора включили в реестр, а [Закон](#) о банкротстве не предполагает индексации таких сумм. Кассация выводы поддержала.

По мнению Верховного суда, взыскателю отказали [неправомерно](#). Присужденные деньги индексируют [до введения первой процедуры](#) по делу о банкротстве. Со дня ее начала и до расчетов с

должником инфляционные потери кредитора компенсируют с помощью мораторных процентов. Эту позицию ВС РФ [уже приводил](#) в обзоре практики.

Дело направили на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 22.10.2024 N 18-КГ24-242-К4](#)

В требовании об уплате недоимки указали неверную сумму – суд признал решение о взыскании незаконным

Инспекция при формировании требования об уплате задолженности по налогам, пеням, штрафам включила в него не всю сумму долга. Позже из-за неисполнения требования налоговая вынесла решение о взыскании долга за счет денег на счетах. При этом размер взыскания увеличила. Проверяющие посчитали: при изменении задолженности выставлять уточненное требование [не нужно](#).

13-й ААС позицию налоговой [не поддержал](#). Инспекция не должна выставлять уточненное требование, если размер отрицательного сальдо изменился на этапе взыскания. Однако в данном случае налоговая ошибочно не включила долг, который уже был на момент формирования требования. Решение о взыскании задолженности в части превышения неправомерно.

Документ: [Постановление 13-го ААС от 01.10.2024 по делу N А56-335/2024](#)

Ошибка в заявлении на вид деятельности: суд согласился, что СФР должен уточнить страховой тариф

Организация [заявила](#) основной вид деятельности. СФР назначил ей страховой тариф – 0,6%. Через несколько месяцев страхователь направил заявление с уточненным видом деятельности. Фонд тариф не пересмотрел. После камеральной проверки он оштрафовал организацию из-за занижения тарифа, а также доначислил взносы на травматизм и пени. Страхователь обратился в суд. Первая инстанция и апелляция его поддержали.

Суды установили, что фактический вид деятельности соответствовал тарифу 0,2%. Доначисление по завышенному тарифу неправомерно.

Налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными. Это [применимо](#) и для взносов на травматизм. Виды деятельности из ЕГРЮЛ сами по себе (вне связи с

фактическими видами) экономического основания не имеют.

Страхователя, который не представил в срок документы, нельзя лишить возможности подать их после установления тарифа. Фонд должен оценить эти документы и определить размер тарифа с их учетом.

Отметим, суды встают на сторону организаций и в ситуации, когда они опаздывают с подтверждением вида деятельности.

Также суды подтверждают, что излишне взысканные взносы нужно вернуть с процентами.

Документ: [Постановление 2-го ААС от 14.10.2024 по делу N А17-1519/2024](#)

При сокращении необязательно предлагать должности совместителей, напомнили суды

Сотрудник оспорил свое сокращение, в частности, потому что ему не предложили ряд вакансий.

Три инстанции [отклонили](#) его доводы и признали действия организации законными. Свободных ставок на момент увольнения не было. Должности, которые заняты другими сотрудниками по совместительству, не считают вакантными. Работодатель не обязан предлагать их при сокращении.

Отметим, мнение разделяют и другие суды (например, [8-й КСОЮ](#)), а также [Роструд](#).

Документ: [Определение 2-го КСОЮ от 02.07.2024 по делу N 88-14222/2024](#)

ВС РФ: имущество, которое взыскали по приговору, можно исключить из конкурсной массы

Должник просил убрать из конкурсной массы в том числе квартиру и участок под ней как единственное жилье. Однако данное имущество уже арестовали и взыскали по приговору, чтобы возместить вред от преступления. Из-за этого арбитражные суды [отказали](#) должнику – раз есть приговор, принять другое решение по тем же объектам нельзя.

ВС РФ среди прочего отметил: распределение имущества осужденного должника-банкрота [контролируют](#) арбитражные суды, поэтому они [могут решить вопрос](#) об исключении единственного жилья из конкурсной массы. Взыскание такой собственности по приговору этому [не мешает](#).

Верховный суд [исключил](#) квартиру и участок из конкурсной массы:

- должник и его финансовый управляющий не раз заявляли об исполнительском иммунитете, но суды в уголовном и арбитражном процессах этот вопрос не решили. Таким образом, право на единственное жилье осталось без защиты;
- суды установили достаточно обстоятельств спора;
- никто не заявлял, что квартира – это не единственное жилье, ее купили недобросовестно, ее размер и цена значительно больше нужной для проживания.

Документ: [Определение ВС РФ от 24.10.2024 N 302-ЭС23-10298\(2\)](#)

Сокращение травматизма: отказ СФР в финансировании из-за отсутствия денег суд признал незаконным

Организация обратилась за финансированием предупредительных мер 31 июля. Территориальный фонд принял решение о выделении средств и 2 августа направил его проект на согласование в СФР. 29 августа он уведомил об этом страхователя. Также он [сообщил](#), что лимиты исчерпаны и деньги выделят, если будут доведены допсредства.

14 сентября территориальный фонд получил согласование. Однако приказом от 27 декабря он отказал в финансировании из-за отсутствия денег.

Страхователь оспорил отказ. Первая инстанция в иске отказала. Апелляция с ней не согласилась. Она посчитала, что контролеры нарушили последовательность действий по правилам финансирования предупредительных мер. Она указала на такие моменты:

- после согласования решение изменить нельзя, поэтому деньги должны быть выделены;
- принимая решение, территориальный фонд проверяет все основания для отказа, в т.ч. были ли распределены деньги на текущий год;
- фонд согласовал проект решения 21 августа. Приказ о выделении денег он должен сформировать не позднее этой даты;
- нарушение сроков составления такого приказа – основание признать его недействительным;
- на момент направления проекта решения в СФР и на момент его согласования фондом средства еще не распределили;

- до согласования проекта решения деньги [резервируют](#) за определенным страхователем.

Апелляция также [установила](#), что заявление страхователя отражено под номером 627. При этом заявления под номерами 628 - 711 удовлетворили. То есть контролеры [нарушили](#) очередность при распределении денег.

Отметим, иногда суды [признают законным](#) отказ в финансировании из-за отсутствия денег.

Документ: [Постановление 7-го ААС от 16.10.2024 по делу N A27-4133/2024](#)

КС РФ: с работодателя можно взыскать судебную неустойку по ГПК РФ

Суд [обязал](#) организацию оформить с работником договор, издать приказы о приеме и увольнении, внести данные в трудовую книжку. Через несколько месяцев специалист обратился за неустойкой, поскольку требования в срок не исполнили. Ему отказали. По мнению судов, такие выплаты присуждаются только при неисполнении гражданско-правовых обязанностей.

КС РФ указал: судебная неустойка предусмотрена не только ГК РФ, но и ГПК РФ, а также АПК РФ. Последние определяют требования, которые не зависят от отраслевой принадлежности спора.

Поскольку норма ГПК РФ универсальна, ее допустимо применять в спорах, возникающих из трудовых отношений. Неустойку можно присуждать в любых случаях неисполнения работодателем судебного акта, по которому он обязан совершить действия, не связанные с передачей имущества или денег.

Отказ присудить истцу неустойку ставил бы работника в худшее положение по сравнению с участниками гражданско-правовых споров.

Не мешают применять судебную неустойку также [положения ТК РФ](#) о материальной ответственности работодателя. К ней привлекают только за те действия, которые повлекли для сотрудника утрату или уменьшение заработка.

Документ: [Постановление КС РФ от 14.11.2024 N 52-П](#)

Суд: ЕФС-1 подают по дате подписания акта, если договор ГПХ не оформлен или в нем нет сроков

Организация задним числом (26 июля 2023 года) оформила договоры ГПХ. Срок выполнения работ по договорам - с 1 по 30 июня того же года. Акты подписали 30 июня. Сведения ЕФС-1 с датой окончания договоров ГПХ подали 26 июля. СФР [посчитал](#), что дата окончания работ – 30 июня 2023 года, сведения следовало направить 3 июля. Страхователя оштрафовали.

Суды [согласились](#) с контролерами:

- если срок договора не установили, то сведения [подают](#) исходя из периода уплаты взносов, т.е. даты окончания работ. Срок их оплаты [неважен](#);
- отсутствие договора [не освобождает](#) страхователя от обязанности предоставить в [срок](#) сведения о дате окончания работ.

Судьи также [сослались](#) на [разъяснения](#) Минтруда, по которым дата прекращения договора ГПХ – дата окончания работ.

Документ: [Постановление 8-го ААС от 07.10.2024 по делу N А70-5663/2024](#)

ВС РФ: организация должна удержать НДФЛ с процентов по займу, даже если заимодавец самозанятый

Организация получала займы от директора – единственного учредителя. НДФЛ с процентов она не удерживала, 6-НДФЛ не подавала. Физлицо само платило налог в качестве самозанятого. Инспекция [решила](#), что доходы нельзя облагать НПД. Организации доначислили НДФЛ и штраф.

Три инстанции не одобрили действия инспекции. Доходы, которые не подпадают под НПД, указаны в законе. Выплат в виде процентов там нет. Поэтому физлицо вправе платить НПД.

ВС РФ решение судов отменил. Он посчитал, что организация – налоговый агент, который должен удерживать НДФЛ с процентов. Суд учел такие моменты:

- объект НПД – доход от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав);
- получение процентов – пассивный доход. Оно не связано с активной деятельностью физлица;
- при передаче денег по договору займа реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) нет;
- по НК РФ проценты от российской организации относят к доходам от источников в РФ. Организация-заемщик [признается](#) налоговым агентом. Она обязана исчислять, удерживать и перечислять НДФЛ.

Документ: [Определение ВС РФ от 24.10.2024 N 305-ЭС24-14436](#)

КС РФ: обжаловать в суд административное постановление инспектора нужно по месту его нахождения

При оспаривании в районном суде не вступившего в силу постановления должностного лица жалобу должны рассмотреть по месту нахождения последнего. Исключение – жалоба на постановление, которое вынесли в особом порядке, например за несоблюдение требований к дорожному движению. В таких случаях территориальную подсудность определяют по месту нарушения.

Правила Конституционного суда будут применять, пока не устранят неясность в КоАП РФ. Из-за нее к компетенции районного суда по месту нарушения относили жалобы на постановления, которые выносили даже в обычном порядке. В последнее время практика в основном иная, но единообразия все равно не было.

Также КС РФ отметил: если один СОЮ перенаправил жалобу другому, последний обязан ее рассмотреть, даже если сочтет, что та ему неподсудна.

Напомним, постановление по делу об АП, которое связано с ведением бизнеса, компании и ИП [обжалуют](#) в арбитражный суд.

Документ: [Постановление КС РФ от 12.11.2024 N 51-П](#)

Из-за действий продавца покупатель не получил вычет НДС – суд не усмотрел у последнего убытки

Организация приобрела и оплатила пусконаладочные работы. Исполнитель не выставил счет-фактуру. Покупатель заявил вычет НДС в декларации, однако инспекция в нем [отказала](#).

Налогоплательщик [посчитал](#), что из-за действий продавца он получил убытки в размере уплаченного и невозмещенного налога. Суды [не нашли оснований](#) для их взыскания:

- налогоплательщик [не доказал](#), что утратил право на вычет;
- он [не использовал](#) все возможности, чтобы получить вычет (не оспорил решение инспекции и др.);

- продавец [отразил](#) НДС по спорной операции в отчетности. У инспекции нет претензий к нему в части уплаты налога.

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 19.09.2024 по делу N А07-9812/2023](#)

НДС: контрагент работал с иными заказчиками – это не значит, что все его сделки реальны, решил суд

Инспекция [отказала](#) в вычете НДС. Она [посчитала](#), что контрагент не мог оказать услуги по информационно-компьютерному обслуживанию. АС Северо-Западного округа проверяющих поддержал. Он учел [такие факты](#):

- у контрагента нет подразделений по месту оказания услуг;
- сведения о его адресе недостоверны;
- у контрагента нет имущества, транспорта, расходов на ведение деятельности;
- декларации он подал с незначительными суммами к уплате, 2-НДФЛ не сдавал;
- учредитель и директор номинальные и др.

Кассация [отклонила](#) вывод судов о том, что по книге продаж и выписке банка контрагент вел реальную деятельность, работал с крупными организациями, которые представили документы по сделкам с ним. Это [не доказывает](#) реальность операций с налогоплательщиком.

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 19.09.2024 по делу N А56-68584/2023](#)

ВС РФ напомнил о праве повторно получить копии постановления по делу об административном нарушении

Роспотребнадзор оштрафовал директора компании. Последний попросил ведомство передать на руки или по почте 3 надлежаще заверенные копии постановления по делу. Роспотребнадзор отказал, поскольку еще в день назначения наказания выдал 1 копию под расписку, а обязанности повторно направить экземпляры нет.

ВС РФ счел отказ [незаконным](#):

- в КоАП РФ [нет](#) запрета повторно вручить или выслать копии постановления;
- в письмах об отказе повторно предоставить копии почтой ведомство [не указало](#), где и во сколько их можно получить на руки;

- в данном случае отказ [помешал обжаловать](#) постановление в ВС РФ. Единственную копию, которую изначально получил директор, [оформили неверно](#).

К [сходным выводам](#) ВС РФ уже приходил. Госорган не обязан повторно направлять копию постановления по почте. Однако тот, кого привлекли к ответственности, или его представитель вправе получить копию при личном обращении.

Документ: [Кассационное определение ВС РФ от 16.10.2024 N 89-КАД24-2-К7](#)

ВС РФ: арендатор – субъект МСП вправе оспорить любые договорные условия приватизации

Между компанией – субъектом МСП и департаментом городского имущества возникли разногласия по поводу условий приватизации арендованного помещения. Апелляция и кассация [сочли](#), что компания вправе оспорить только цену объекта и порядок рассрочки, а остальные положения договора устанавливает собственник в типовой форме.

ВС РФ отметил: Закон о приватизации имущества, которое арендует малый и средний бизнес, не запрещает решать любые вопросы выкупа в преддоговорном споре и через суд. Соглашения о купле-продаже государственной или муниципальной недвижимости непубличные. В их типовых формах нет обязательных правил – только примерные условия.

Дело направили на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 31.10.2024 N 305-ЭС24-12864](#)

Начисление взносов с возмещения расходов на проезд к месту работы и обратно суд не поддержал

По положению об оплате труда организация компенсировала работникам расходы на проезд к месту работы и обратно. Выплаты взносами не облагали. СФР посчитал, что страхователь занизил базу.

АС Волго-Вятского округа контролеров [не поддержал](#). Это социальные выплаты, они [не зависят](#) от квалификации работников, сложности, качества, объема работы и не являются вознаграждением за труд.

К [сходным выводам](#) этот суд [уже приходил](#).

Отметим, Минфин [считает](#), что компенсации проезда к месту работы и обратно нет в перечне необлагаемых выплат. Поэтому с нее надо платить взносы.

Документ: [Постановление АС Волго-Вятского округа от 02.10.2024 по делу N A17-10426/2023](#)

КС РФ временно запретил штрафовать за неиспользование земли для ИЖС

[Норма](#) КоАП РФ, по которой наказывают за неисполнение в течение определенного срока обязанности по строительству на участке, в частности, индивидуальных жилых домов, [противоречит](#) Конституции. Дело в том, что на уровне закона нет четкого указания на этот срок.

КС РФ также отметил, что [с 1 марта 2025 года](#) вступит в силу закон, который [исправит](#) ситуацию. Он установит среди прочего общее правило: срок освоения участка в населенном пункте – [3 года](#).

Напомним, [штраф](#) за упомянутое нарушение зависит от того, определена ли кадастровая стоимость участка. Если она определена, размеры санкции такие:

- для граждан – от 1% до 1,5% кадастровой стоимости, но не менее 20 тыс. руб.;
- для должностных лиц – от 1,5% до 2% стоимости, но не менее 50 тыс. руб.;
- для компаний – от 3% до 5% стоимости, но не менее 400 тыс. руб.

Если кадастровая стоимость не установлена, штрафы такие:

- для граждан – от 20 тыс. до 50 тыс. руб.;
- для должностных лиц – от 50 тыс. до 100 тыс. руб.;
- для компаний – от 400 тыс. до 700 тыс. руб.

Документ: [Постановление КС РФ от 06.11.2024 N 50-П](#)

Смена директора: суд обязал передать документы организации новому руководителю

Прежний директор не передал новому документы о деятельности юрлица (учредительные документы, договоры, инвентарные описи, бухгалтерскую и налоговую отчетность, первичку и др.). Организация обратилась в суд.

АС Северо-Кавказского округа ее [поддержал](#).

По [Закону](#) об ООО общество должно хранить свои документы. Их перечень не исчерпывающий. Ту же обязанность в части документов бухгалтерского и налогового учета предусматривают Закон о бухучете и НК РФ.

Законы об ООО и бухучете обязывают бывшего руководителя сохранить документы организации и передать их новому директору. И именно бывший руководитель должен организовать процесс передачи и зафиксировать ее.

В данном случае:

- акт приема-передачи не составляли;
- бывший директор не подтвердил, что у него нет документов и что он принял меры, чтобы их передать;
- меры по восстановлению документов, если они были утрачены, не принимал.

Отметим, к сходным выводам этот же суд приходил в октябре 2022 года и феврале 2024 года.

В прошлом году КС РФ не стал рассматривать жалобу о неконституционности ч. 4 ст. 29 Закона о бухучете, по которой при смене руководителя надо обеспечить передачу документов бухучета организации.

Ранее ВС РФ указывал, что бывший директор обязан пояснить отсутствие документов. Он также отмечал, что директор обязан организовать хранение бухотчетности (иных документов) и при увольнении передать их новому руководителю.

Документ: [Постановление АС Северо-Кавказского округа от 16.10.2024 по делу N A53-8809/2023](#)

Взносы на травматизм: переквалификацию договоров ГПХ в трудовые суд поддержал

Страхователь не согласился с доначислением взносов на травматизм по выплатам исполнителям по ГПД. Фонд [посчитал](#), что отношения с физлицами трудовые (договоры предусматривали выполнение определенной функции, их заключали на долгий срок и неоднократно перезаключали, плата за услуги фиксированная и т.д.).

Суды [согласились](#) с фондом:

- услуги [носили](#) не разовый, а систематический характер;
- услуги оказывали в течение всего срока договоров, они аналогичные;
- в договорах нет конкретного объема работ;
- в техзадании есть только перечень услуг, то есть важен процесс труда, а не результат;

- вознаграждение не зависело от объема работы;
- договоры заключали с одними и теми же лицами.

Отметим, суды уже делали сходные выводы (АС [Центрального](#), [Северо-Кавказского](#) округов и др.).

Однако иногда суды не соглашались с перекалфикацией ГПД в трудовые договоры ([7-й ААС](#), [АС Волго-Вятского округа](#) и др.).

Документ: [Постановление 15-го ААС от 17.10.2024 по делу N А53-9468/2024](#)

ВС РФ напомнил: судебное извещение ненадлежащее, если почта нарушила правила его доставки

Ответчик по обособленному спору в деле о банкротстве пропустил срок на подачу апелляционной жалобы и просил восстановить его. О судебном разбирательстве заявитель узнал после того, как приставы списали с него деньги. Апелляция и кассация отказали.

ВС РФ счел извещение ответчика о заседании первой инстанции [ненадлежащим](#):

- скриншот из программы "Судебно-арбитражное делопроизводство", который подтверждает направление ответчику определения об отложении разбирательства, нельзя соотносить с данным обособленным спором. То же касается отчета об отслеживании отправления;
- из этого отчета не следует, что почта уведомила ответчика о письме и попыталась вручить его;
- в материалах дела нет конверта с отметками о попытках вручения и причинах возврата письма.

Поскольку ответчик при таких нарушениях [подал](#) жалобу в пределах 6 месяцев (со дня, когда узнал о разбирательстве), ВС РФ [направил](#) ее в апелляцию для рассмотрения по существу.

Верховный суд [уже отмечал](#): извещение о заседании первой инстанции ненадлежащее, если на возвращенном письме нет отметки об уведомлении адресата о том, что ему пришла корреспонденция.

Документ: [Определение ВС РФ от 24.10.2024 N 305-ЭС24-12024](#)

Отзыв заявления об уходе по почте: письмо пришло после увольнения, но суды восстановили работника

Сотрудник попросил уволить его по собственному желанию через 3 дня. Затем он направил почтой письмо с отзывом заявления об уходе. Работодатель не получил его до того, как расторг трудовой договор. Специалист обратился в суд.

Три инстанции [сочли](#), что сотрудника нужно восстановить, поскольку он в срок воспользовался правом на отзыв заявления. Закон не запрещает делать это по почте.

Работодатель отмечал, что после отправки письма специалист продолжал трудиться в организации и мог передать просьбу в том числе лично. Он должен был понимать, что отзыв не успеет дойти по почте вовремя. Однако эти доводы [не повлияли](#) на выводы судов. Отметим, есть примеры (в частности, у [2-го КСОЮ](#)), когда сотрудников в подобных случаях на работе не восстановили.

Документ: [Определение 2-го КСОЮ от 22.08.2024 N 88-20518/2024](#)

НДФЛ и взносы: суд признал подотчетные суммы доходом физлиц

Организация перечисляла деньги директору и его супруге-работнице с назначением платежа "Перевод средств на счет сотрудника – в подотчет сотруднику". Инспекция признала их доходом физлиц и доначислила НДФЛ и взносы.

Суды поддержали контролеров:

- организация не обосновала выдачу денег по требованиям ЦБ РФ о порядке ведения кассовых операций и Минфина (нет приказа о выдаче денег с указанием Ф.И.О., суммы и срока выдачи либо заявления, в котором приведены реквизиты карты, и др.);
- не доказала, что подотчетники израсходовали деньги или вернули организации;
- ПКО не подтверждают возврат денег на счет или в кассу (нет кассовой книги, приказа об установлении лимита, сдачи сверхлимитных сумм в банк, подтвержденной выпиской, и т.д.).

В суд организация представила договоры займа, которых не было при проверке. Судьи посчитали, что их составили формально. В документах есть противоречия (например, ПКО составлен до заключения договора займа), их неоднократно заменяли. Суды также приняли во внимание, что совокупный доход физлиц значительно меньше полученных сумм и не позволяет погасить долг, супруги [купили](#) дорогостоящую недвижимость.

Документ: [Постановление АС Западно-Сибирского округа от 17.10.2024 по делу N А75-17856/2022](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

ЦБ РФ продлил льготный период для переводов на платформе цифрового рубля

Совет директоров регулятора [утвердил](#) тарифы на услуги оператора платформы цифрового рубля и размеры вознаграждений участникам платформы. До конца 2025 года будет действовать льготный период для всех, т.е. тарифы и вознаграждения будут равны 0 руб.

С 2026 года организации заплатят за каждый перевод от физлиц:

- 0,2% от суммы, но не более 10 руб. – при оплате услуг ЖКХ;

- 0,3% от суммы, но не более 1500 руб. – при оплате других услуг и товаров.

Один перевод между компаниями обойдется плательщику в 15 руб.

Документ: [Решение Совета директоров Банка России от 29.11.2024](#)

Декларация по налогу на прибыль: ФНС обновила форму

Налоговая служба [скорректировала](#) форму декларации, порядок ее заполнения и формат подачи. Обновленную версию российским организациям нужно подавать начиная с первого отчетного периода 2025 года. Среди изменений:

- в подраздел 1.1 раздела 1 добавили строку 056, в подраздел 1.2 – строку 206. В них надо указать КПП места нахождения организации (подразделения);
- подраздел 1.3 раздела 1 теперь называется "Налог с отдельных видов доходов". В него внесли строки с фиксированными сроками уплаты налога с отдельных видов доходов. Суммы налога нужно приводить по кодам (проценты, дивиденды, иные доходы);
- приложение 1 к листу 02 дополнили новыми строками, например: 108 – для доходов в виде процентов по долгам любого вида и 109 – для доходов в виде положительной курсовой разницы;
- из декларации исключили приложения [6](#), [6а](#), [6б](#) к листу 02.

Подробнее об изменениях расскажем в ближайшее время в обзоре.

Документ: [Приказ ФНС России от 02.10.2024 N ЕД-7-3/830@](#)



Торговля и оказание услуг через маркетплейсы: Минэкономразвития подготовило 2 важных проекта

[Первый документ](#) предусматривает основные правила [платформенной экономики](#). Речь идет, например, о нормах, по которым операторы маркетплейсов будут заключать договоры с владельцами пунктов выдачи заказов (ПВЗ), исполнителями и продавцами. Второй проект посвящен штрафам по КоАП РФ. Подробности далее.

Заключение договора

В соглашение между оператором посреднической цифровой платформы (маркетплейса) и партнером (продавцом, исполнителем или владельцем ПВЗ) нужно будет включить, в частности, такие условия:

- требования к партнеру;
- полный список мер ответственности партнера, а также основания и порядок их применения;
- правила обжалования решений и действий (бездействия) оператора;
- порядок продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг;
- процесс расчетов между оператором и партнером;
- условия изменения цен на товары, работы и услуги, а также применения скидок;
- основания, по которым место карточки товара в поисковой выдаче может понизиться.

Оператор разместит в личном кабинете партнера на маркетплейсе действующий и утратившие силу договоры. Они будут доступны в том числе для ознакомления и копирования.

[Читать далее...](#)

Декларация по УСН: ФНС хочет обновить контрольные соотношения



[Поправки](#) к контрольным соотношениям показателей деклараций (расчетов) проходят общественное обсуждение. Изменения затрагивают декларацию по УСН.

Таблицу планируют дополнить соотношениями 14.1.1 - 14.1.10 для деклараций за периоды с 2025 года. Так, например, можно будет установить:

- несоответствия раздела 1.1 декларации (соотношение 14.1.2);
- несоответствия раздела 1.2 декларации (соотношение 14.1.3);
- превышение порогового значения доходов в налоговом периоде (соотношение 14.1.4).

По соотношениям 14.1 - 14.10 нужно будет проверять декларации за периоды до 2024 года (включительно). Соотношения 14.5 - 14.7 хотят скорректировать. Так, сопоставлять потребуется показатели раздела 1.1 с показателями не только разделов 2.1.1 и 2.1.2, но и 4, раздела 1.2 – не только раздела 2.2, но и 4.

Документ: [Проект приказа ФНС России](#)

Федеральный инвестиционный вычет с 2025 года: правительство установило параметры

Кабмин [определил](#) круг тех, кто вправе применять федеральный инвестиционный вычет. [Среди них:](#)

- предприятия общепита;
- гостиницы;
- ИТ-компании;
- организации обрабатывающего производства (кроме производителей пищевых продуктов, напитков и табачных изделий).

Также правительство установило, в частности, следующее:

- размер вычета равен [3%](#). На такую величину можно уменьшить платеж по налогу на прибыль при условии, что эти средства налогоплательщик инвестирует в развитие производства;
- вычет, неучтенный из-за превышения, можно перенести на последующие [10 налоговых периодов](#);
- решение о применении вычета принимают по [конкретному объекту ОС](#) (амортизируемому НМА).

Новшества заработают с [1 января 2025 года](#).

Актуальную информацию об этом и других документах в рамках налоговой реформы см. в [обзоре](#).

Документы: [Постановление Правительства РФ от 28.11.2024 N 1638](#), [Информация с сайта Правительства РФ](#)

Поправки к НК РФ – закон опубликован

Изменения затрагивают НДС, порядок учета расходов на рекламу, туристический налог и др. Большинство поправок заработает с 2025 года.

Среди нововведений – запретят включать в расходы по налогу на прибыль затраты на рекламу, если ее разместили в интернете с нарушениями. Так, организация [не сможет учесть расходы](#), если:

- сведения о рекламе не предоставили в Роскомнадзор по закону о рекламе;
- ее распространили на информресурсе с ограниченным доступом;
- рекламу разместили на информресурсе иностранного лица, которое не исполнило требования законодательства РФ.

Документ: [Федеральный закон от 29.11.2024 N 416-ФЗ](#)

Что изменится в сфере торговли в 2025 году

Поправки, которые вступят в силу с января по ноябрь, предусматривают, прежде всего, многочисленные изменения в сфере маркировки. Расширится применение разрешительного режима при продаже товаров. Есть изменения в сфере ККТ, параллельного импорта и пр.

Среди новшеств можно выделить такие:

- разрешительный режим продажи безалкогольных напитков;
- федеральный запрет на продажу энергетиков несовершеннолетним;
- сокращение срока оплаты поставок скоропортящихся продуктов;
- необходимость сообщать в "Честный знак" о розничной продаже соков, растительного масла, ветеринарных препаратов и целого ряда иных товаров;
- запрет на производство и использование отдельных видов ПЭТ-упаковки.



[Читать далее...](#)

Уголовная ответственность за подачу подложных деклараций и счетов-фактур – закон опубликован



4 декабря 2024 года заработают поправки к УК РФ, которые вводят наказание за организацию подачи в инспекцию или сбыта от имени юрлиц заведомо подложных счетов-фактур, деклараций (расчетов). Последние признают подложными, если в них есть ложные сведения об отгрузке товаров, выполнении работ, оказании услуг или передаче имущественных прав. Если деяния сопряжены с извлечением дохода в крупном размере, наказание может быть одним из таких:

- штраф от 100 тыс. до 300 тыс. руб. или в размере зарплаты (иного дохода осужденного) за период от 1 года до 2 лет;
- принудительные работы до 4 лет;
- лишение свободы на этот же срок с возможным штрафом до 80 тыс. руб. или в размере зарплаты (иного дохода) за период до 6 мес.

Отдельное наказание ввели за те же деяния, совершенные в особо крупном размере либо организованной группой, а также сопряженные с извлечением дохода в особо крупном размере.

Документ: [Федеральный закон от 23.11.2024 N 406-ФЗ](#)

АУСН: правительство проиндексировало взносы на травматизм с 2025 года

Кабмин [увеличил](#) в 1,13 раза фиксированный размер взносов на травматизм для плательщиков, которые применяют автоматизированную УСН. С 1 января взнос составит 2750 руб. в год (в 2024 году он равен [2434](#) руб.).

Документ: [Постановление Правительства РФ от 14.11.2024 N 1547](#)

Минфин уточнил КБК для НДФЛ на 2025 год: изменения на регистрации в Минюсте

Ведомство скорректировало [перечни КБК](#) на 2025 год и плановый период. [Изменения](#) затронули, в частности, НДФЛ с доходов сотрудников. Так, нужно будет использовать коды:

- 1 01 02010 01 0000 110 – для суммы НДФЛ не более 312 тыс. руб. за налоговые периоды после 1 января 2025 года, не более 650 тыс. руб. – до 1 января 2025 года;
- 1 01 02080 01 0000 110 – для суммы НДФЛ более 312 тыс. руб., которая соответствует части налоговой базы от 2,4 млн до 5 млн руб., за налоговые периоды после 1 января 2025 года. Этот же код предлагают применять для суммы НДФЛ более 650 тыс. руб., которая относится к части налоговой базы от 5 млн руб., за налоговые периоды до 1 января 2025 года;
- 1 01 02150 01 0000 110 – для суммы НДФЛ более 702 тыс. руб., которая соответствует части налоговой базы от 5 млн до 20 млн руб.;
- 1 01 02160 01 0000 110 – для суммы НДФЛ более 3 402 тыс. руб., которая соответствует части налоговой базы от 20 млн до 50 млн руб.;
- 1 01 02170 01 0000 110 – для суммы НДФЛ более 9 402 тыс. руб., которая соответствует части налоговой базы свыше 50 млн руб.

Напомним, с 2025 года действует [прогрессивная шкала](#) НДФЛ, в которую включены 5 ставок.

Документ: [Приказ Минфина России от 13.11.2024 N 165н](#)

ККТ: налоговики хотят добавить теги в общий перечень реквизитов фискальных документов

Проект изменений, вносимых в обязательные форматы фискальных документов (ФД), проходит публичное обсуждение. В общий перечень реквизитов ФД по сравнению с сентябрьским проектом хотят добавить теги (п. 1 проекта изменений):

- 1082 – сумма оплаты безналичными;
- 1234 – сведения обо всех оплатах по чеку безналичными;
- 1235 – сведения об оплате безналичными;
- 1236 – признак способа оплаты безналичными;
- 1237 – идентификаторы безналичной оплаты;
- 1238 – дополнительные сведения о безналичной оплате;
- 2040 – номер ФД кассового чека (кассового чека коррекции).

Тегов [1119](#) (сумма НДС чека) и [1120](#) (сумма НДС) в новом проекте нет.

Документ: [Проект приказа ФНС России](#)

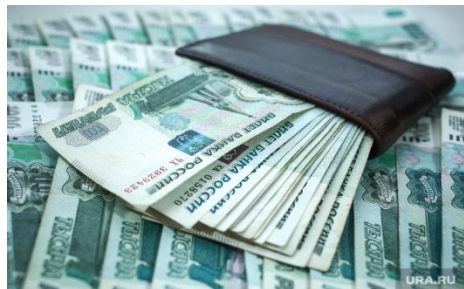
Уведомление ЕНП в декабре: налоговая служба напомнила о некоторых кодах периодов

При подаче уведомления по единому налоговому платежу в декабре для верного определения принадлежности денег [нужно указать](#) такие коды отчетного периода:

- по уплаченным страховым взносам за декабрь – 34/03;
- по исчисленному НДФЛ с 23 по 31 декабря 2024 года – 34/13.

Документ: [Письмо ФНС России от 18.11.2024 N БС-4-11/13083@](#)

Выписки из ЕГРН будут стоить значительно дороже с 1 января 2025 года



Юристы заплатят, в частности, за электронную выписку об объекте недвижимости 1400 руб. вместо 700 руб., о переходе прав на объект – 1160 руб., а не 580 руб., как сейчас. В 2 раза увеличат плату и за аналогичные бумажные документы.

Сильно вырастут тарифы в том числе на создание электронной выписки с помощью ФГИС ЕГРН. Например, если компания планирует получить за год не более 1000 таких документов, то перечислит 232 тыс. руб. вместо 3650 руб., а если не больше 10 тыс. выписок – 1 740 000 руб. Сейчас в последнем случае платят 18 240 руб.

Документ: [Приказ Росреестра от 28.10.2024 N П/0335/24](#)

Отнесение оборудования к недвижимости для налога на имущество: ФНС разъяснила позицию ВС РФ

Ведомство привело решение суда о том, что вращающиеся печи не признаются объектом по налогу на имущество организаций. Так, оно отметило:

- понятия сложной вещи и единого недвижимого комплекса, которые используют в гражданском обороте, не отвечают целям налогообложения. Юридическое значение имеют критерии признания основных средств в бухучете;
- оборудование не относится к зданиям и сооружениям. У него своя группа ОС (кроме случаев, когда это неотъемлемая часть здания). Оборудование на фундаменте не признается сооружением. Фундаменты входят в состав объектов. Фундаменты крупногабаритного оборудования, которые сооружены одновременно со строительством здания, входят в его состав. Они – неотъемлемые составные части зданий;
- факты использования имущества по назначению или объединения его в имущественный комплекс для сделок нельзя считать достаточными основаниями для квалификации всех частей комплекса как объектов налогообложения;
- объекты не могут быть частью здания (сооружения), поскольку оно построено для обслуживания их работы;
- оборудование, которое не признается частью зданий, или признается, но не учитывается в комплексе конструктивно сочлененных предметов, не облагается налогом.

Полагаем, такие выводы актуальны для сходного оборудования.

Отметим, ФНС скорректировала перечень оборудования, которое признается частью недвижимости.

Документ: [Письмо ФНС России от 19.11.2024 N БС-4-21/13153@](#)

Взносы ИП на УСН "доходы минус расходы" в 2025 году: ФНС пояснила, как заполнять книгу учета

Со следующего года ИП могут учитывать в расходах подлежащие уплате взносы. Их перечисление на момент учета не важно.

Эти взносы отражаются в графе 5 книги учета доходов и расходов на последнее число отчетного (налогового) периода, в котором они подлежат учету. При этом в графе 2 номер первички ИП не указывает. После перечисления взносов повторно включать их в книгу учета нельзя.

Взносы в размере 1% с доходов свыше 300 тыс. руб. [можно учесть](#) в расходах как в расчетном периоде, так в следующем. Например, взносы за 2025 год можно признать в 2025 либо в 2026 году.

Документы: [Письмо ФНС России от 11.11.2024 N СД-4-3/12849@](#), [Письмо ФНС России от 12.11.2024 N СД-4-3/12916@](#)

Роструд: работодатель может отменить решение о сокращении

Ведомство [напомнило](#), что работодатель вправе передумать сокращать штат или численность, даже если уведомил об увольнении сотрудников. После отмены решения он не обязан расторгать договоры с желающими по этому [основанию](#).

Отметим, подобное мнение Роструд [уже обозначал](#). Подход подтверждали также суды, например [3-й КСОЮ](#).

Документ: [Информация Роструда от 21.11.2024](#)

Проект об универсальном QR-коде для оплаты товаров, работ и услуг внесен в Госдуму

Согласно поправкам кредитные организации и филиалы иностранных банков [станут предоставлять](#) клиентам реквизиты перевода или ссылку на них только через универсальный платежный код (абз. 2 п. 2 ст. 2 проекта). Полагаем, речь идет о том, что мобильные приложения нужно настроить так, чтобы они позволяли сканировать для безналичной оплаты только такой QR-код.

Также у кредитных организаций и филиалов иностранных банков появятся обязанности (абз. 3 п. 2 и пп. "в" п. 3 ст. 2 проекта):

- обеспечить возможность своим бизнес-клиентам (продавцам, исполнителям и пр.) отображать универсальный QR-код на кассах, в терминалах и т.п.;
- организовать для этого взаимодействие с оператором услуг по предоставлению данного кода. По словам авторов поправок, имеется в виду оператор национальной системы платежных карт.

Планируют ввести и другие новшества. Изменения заработают через 180 календарных дней после опубликования закона (ст. 3 проекта).

Напомним, ЦБ РФ [поддерживает](#) внедрение универсального QR-кода. Когда потребитель его отсканирует, то сможет выбрать удобный способ оплаты: через СБП, сервис банка или с помощью [цифровых рублей](#).

Документ: [Проект Федерального закона N 774598-8](#)

Предупредительные меры по сокращению травматизма: СФР хочет утвердить 2 формы заявлений и регламент

Фонд разработал обновленную форму [заявления](#) о финансовом обеспечении предупредительных мер. [Прежняя](#) утратит силу. Также он хочет нормативно установить форму [заявления](#) о возмещении расходов. Сейчас есть только [рекомендуемая форма](#) такого заявления.

Заявление о финансовом обеспечении. В новой форме не станет шапки. В каждом из 4 представленных в заявлении способов вручения решения о финансовом обеспечении (решения об отказе в финансовом обеспечении) нужно будет проставить отметку "да" или "нет".

Заявление о возмещении расходов. Сведения о страхователе, регистрационный номер и код подчиненности потребуются указывать в самом заявлении. Сейчас их вносят в шапку заявления. В нем надо будет также выбрать один из 4 способов вручения решения о возмещении расходов (решения об отказе в возмещении).

СФР среди прочего подготовил и обновленный [регламент](#) по предоставлению госуслуги взамен [действующего регламента ФСС](#). В нем будет [12 вариантов](#) оказания услуги.

Документ: [Проект приказа СФР](#)

Минфин: у общепита нет освобождения от НДС при продаже своей продукции через вендинговый аппарат

Если организация общепита реализует продукцию общепита через вендинговые аппараты, то льготу по НДС она применять не может. Такая деятельность – это розничная торговля, а не услуги общепита.

Отметим, ведомство уже давало сходные разъяснения о продаже через такой аппарат продукции общепита, а также покупных товаров.

Документ: [Письмо Минфина России от 03.10.2024 N 03-07-07/95846](#)

Срок восстановительного ремонта ТС по ОСАГО увеличится – проект прошел первое чтение

Максимальный срок восстановительного ремонта ТС могут увеличить до 45 рабочих дней с даты его передачи на СТО либо страховщику для перевозки в автосервис. Сейчас срок не может превышать 30 рабочих дней.

Если проект станет законом, он вступит в силу [через 10 календарных дней](#) после опубликования.

Документ: [Проект Федерального закона N 679805-8](#)

Право на отпуск за свой счет могут получить больше категорий работников – проект внесен в Госдуму



Хотят закрепить случаи, когда нужно давать отпуск без сохранения заработной платы для ухода за раненым или тяжелобольным членом семьи по медзаключению. Его длительность – до 35 календарных дней в году. Этот отпуск смогут брать родители и супруги военнослужащих, добровольцев Вооруженных сил РФ или Росгвардии, ряда других сотрудников, если те получили ранение, контузию, увечье либо заболевание при исполнении обязанностей (п. 2 ст. 1 проекта).

Неоплачиваемый отпуск также предложили гарантировать родителям и супругам тех, кто погиб либо умер, в частности, из-за ранения или заболевания при добровольном содействии Вооруженным силам РФ или Росгвардии. По письменному заявлению потребуется оформить до 14 календарных дней в году (п. 1 ст. 1 проекта).

Сейчас право на такой отдых [есть](#) в том числе у родителей и супругов погибших военнослужащих.

Планируют, что изменения вступят в силу с 1 января 2025 года (ст. 2 проекта).

Документ: [Проект Федерального закона N 772497-8](#)

Негативное воздействие на окружающую среду: Минприроды указало, что подают вместе с декларацией

Ведомство [отметило](#), что к декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду организациям стоит прилагать данные учета в области обращения с отходами за I - IV кварталы, а также за отчетный год. Можно использовать формы сведений:

- обобщенные данные учета в области обращения с отходами;
- данные учета переданных другим лицам или полученных от других лиц отходов.

Минприроды уточнило, что эти сведения полезны для контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения платы.

Документ: [Письмо Минприроды России от 01.11.2024 N 19-47/44513](#)

Сокращение матери-одиночки: Роструд напомнил о гарантии для женщин с детьми



Нельзя сокращать работницу, которая после развода воспитывает 10-летнего ребенка, а его отец уехал за границу и не платит алименты, считает ведомство.

Оно напомнило, что в ТК РФ нет определения "одиноким матерью". Однако к этой категории относят тех, кто по разным причинам воспитывает детей без отца. Например, если он умер, недееспособен или уклоняется от родительских обязанностей.

В таких случаях увольнение по инициативе работодателя [запрещено](#), пока ребенок не достиг 16 лет (18 лет – для детей-инвалидов).

Документ: [Письмо Роструда от 17.10.2024 N ПГ/20171-6-1](#)

Роструд: если стороны не договорились о разделении отпуска на части, его предоставляют полностью

Разбить на части ежегодный отдых в графике допустимо только по соглашению сторон. Порядка оформления такого соглашения в законе нет, поэтому работодатель может его определить, например, в локальном нормативном акте. Ведомство [полагает](#): инициативу или согласие на разделение отпуска сотрудник выражает:

- в письменном заявлении;
- отметке в графике отпусков;
- приказе работодателя о разделении отдыха.

Роструд также [считает](#), что по договоренности сторон сотрудник может взять допотпуск отдельно от основного. Если соглашения нет, отпуск предоставляют целиком.

Отметим, ведомство [уже указывало](#), что вопрос о разделении отдыха на части работодатель не может решать сам. Мнение разделяют и суды, например [9-й КСОЮ](#).

Документы: [Письмо Роструда от 08.10.2024 N ПГ/19878-6-1](#), [Письмо Роструда от 10.10.2024 N ПГ/19708-6-1](#)

Справка о среднем заработке для пособия по безработице: Минтруд хочет обновить форму

На общественное обсуждение вынесли проект [новой формы справки](#) о среднем заработке для пособия по безработице. Изменения технические. Для ИНН и КПП работодателя хотят предусмотреть отдельные строки. Строку "[Адрес места жительства](#)" планируют переименовать в "Адрес регистрации по месту жительства (пребывания)". Предполагается, что обновленную справку надо использовать с 1 января 2025 года ([п. 3](#) проекта).

Напомним, с этой же даты [действуют](#) обновленные правила регистрации граждан для поиска подходящей работы, правила регистрации безработных граждан, а также правила определения службой занятости подходящей работы. Реализация этих правил будет проходить через платформу "Работа в России" и Госуслуги.

Документ: [Проект приказа Минтруда России](#)

ЕФС-1 при досрочном выходе работника из декрета на неполный день: разъяснения СФР

Если сотрудница досрочно вышла из отпуска по уходу за ребенком на неполный рабочий день, то нужно подать [подраздел 1.1](#) "Сведения о трудовой (иной) деятельности" формы ЕФС-1. Следует внести в него кадровое мероприятие "[ПЕРЕВОД](#)" и указать код "НЕПД" в [графе](#) "Код выполняемой функции". СФР [напомнил](#), что при выходе декретницы на работу с 1 января 2024 года как на полный, так и на неполный день право на ежемесячное пособие [сохраняют](#). Его платят до достижения ребенком 1,5 лет.

Документ: [Письмо СФР от 29.10.2024 N АЧ-08-20/52086](#)

Блокировка фиксации сведений об алкоголе в ЕГАИС: с 7 ноября 2024 года появились новые основания

Росалкогольтабакконтролю [разрешили блокировать](#) фиксацию в [ЕГАИС](#) сведений о поставке (импорте) алкоголя, в том числе когда:

- [истек](#) срок декларации (сертификата) о соответствии, данные о которой указывали при подаче уведомления о начале оборота алкоголя;
- [выявлена](#) недостоверная (искаженная) информация в уведомлении о начале оборота алкоголя;
- [поступили](#) данные из системы "[Честный знак](#)" об отказе в регистрации сведений о пиве, напитках на его основе и отдельных видах слабоалкогольных напитков, подлежащих маркировке. Причина отказа – отсутствие декларации (сертификата) о соответствии.

Фиксацию [возобновят](#) не позже 2 рабочих дней с даты, когда юрлицо или ИП предоставит в Росалкогольтабакконтроль информацию о принятии новой декларации (сертификата) о соответствии и подаст уточненное уведомление о начале оборота алкоголя.

Документ: [Постановление Правительства РФ от 06.11.2024 N 1490](#)

НДС при УСН: оплату в 2025 году товаров, проданных в 2024 году, в базу по НДС не включают

До 1 января 2025 года [организации](#) и [ИП](#) не платят НДС при реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав. Со следующего года они признаются плательщиками НДС. Минфин [считает](#), что если ИП на УСН после 1 января 2025 года получит плату за товары, работы, услуги, реализованные до этой даты, то оснований для исчисления НДС с такой платы у него нет. Полагаем, это правило должны применять и организации.

Документ: [Письмо Минфина России от 03.10.2024 N 03-07-11/95799](#)

Временный перевод сотрудников к другому работодателю: Минтруд хочет продлить правила на 2025 год

Предложили уточнить период действия особенностей регулирования трудовых и иных непосредственно с ними связанных отношений. Документ содержит, в частности, правила временного перевода сотрудников к другому работодателю. Применять особенности хотят до 1 января 2026 года. Сейчас закреплен срок – до 1 января 2025 года.

Напомним, работодатели, которые приостановили деятельность, могут перевести специалистов в другие организации по направлению центра занятости. Для этого нужно письменное согласие сотрудников. Временные работодатели заключают с ними срочные трудовые договоры. Их допустимо продлевать, пока действуют правила. При этом требуется одобрение с основного места работы.

[Общественное обсуждение](#) проекта завершилось 19 ноября 2024 года.

Документ: [Проект постановления Правительства РФ](#)

Договоры с самозанятыми: ФНС указала на критерии подмены трудовых отношений

К критериям подмены трудовых отношений [относят](#) среди прочего:

- наличие графика периодичности выплат;
- объем выплат самозанятым;
- долю доходов от общей массы их доходов;
- постоянные отношения с организациями;
- совпадение предыдущих мест работы самозанятых;
- связи текущих заказчиков самозанятых с их бывшими работодателями.

Хоз. деятельность организации налоговики [оценивают](#) комплексно. Если она соответствует этим критериям, ее могут проверить.

ФНС [отметила](#), что в [законе](#) нет ограничений по срокам взаимодействия с самозанятыми и способам их привлечения.

Служба уже рассказывала [об оценке риска](#) при найме в штат самозанятых и [случаях](#), когда налоговики переквалифицируют договоры с ними в трудовые.

Документ: [Письмо ФНС России от 11.11.2024 N АБ-4-20/12835@](#)

Когда и какие вычеты по НДФЛ могут использовать пенсионеры, пояснила ФНС

Пенсионеры, у которых есть облагаемые доходы, [могут воспользоваться](#) рядом вычетов, в частности социальным вычетом по расходам на оплату:



- медуслуг;
- физкультурно-оздоровительных услуг;
- взносов по договорам негосударственного пенсионного обеспечения и добровольного пенсионного страхования.

Если пенсионер платит налог, он [вправе получить](#) имущественный вычет по расходам на покупку и строительство жилья, оплату процентов по ипотеке. Налог можно вернуть за 3 года, предшествующих году покупки жилья.

Работающие пенсионеры [могут заявить](#) вычет за счет НДФЛ, который перечислен в бюджет с их доходов. Сделать это могут и те, кто сдает в аренду жилье и подает 3-НДФЛ.

Документ: [Информация ФНС России](#)

ЕНП: состав сведений реестра решений о взыскании хотят уточнить – проект ФНС

На публичное обсуждение вынесли проект поправок к [порядку](#) ведения реестра решений о взыскании налоговых долгов.

Предполагается, что в нем станут размещать поручения инспекции на перечисление цифровых рублей налогоплательщика (налогового агента). Поручения будет исполнять оператор платформы цифрового рубля.

Сведения об отрицательном сальдо ЕНС планируют обновлять в реестре [не реже 1 раза в сутки](#). Сейчас это делают [2 раза в сутки](#).

Порядок взаимодействия налоговиков с банками и оператором платформы цифрового рубля ФНС [разместит](#) на сайте.

Изменения [заработают](#) через месяц после опубликования, но не ранее 1 января 2025 года.

Документ: [Проект приказа ФНС России](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Всероссийская научно-практическая конференция на тему: «Развитие аудита как инструмента эффективности и безопасности бизнеса в эпоху цифровой экономики»



Уральский ТС СРО ААС, Приволжский ТС СРО ААС и ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» приглашают принять участие в V ежегодной Всероссийской научно-практической конференции

Дата проведения: **12 - 13 декабря 2024 года**

Время проведения:

пленарное заседание - **12 декабря 2024 г. с 10.00 до 13.00 (время мск)**

студенческие секции - **13 декабря 2024 г. с 10.00 до 13.00 (время мск)**

Форма проведения - **очно с возможностью дистанционного подключения в режиме on-line** через платформы Zoom (пленарное заседание), на платформе Яндекс Телемост (секционные заседания)

Место проведения: **Тюменский государственный университет, Финансово-экономический институт, г. Тюмень, ул. Ленина, д.16**

Участие бесплатное

К участию в работе Конференции приглашены руководители и представители федеральных и региональных законодательных и исполнительных органов власти, муниципальных образований, контрольно-надзорных органов (Министерства финансов России, Банка России, Министерства экономического развития России, Государственной Думы, Счетной палаты, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, Федеральной налоговой службы, Торгово-промышленной палаты, Общественной организации «Деловая Россия»); руководители предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовые директора, профессиональные бухгалтеры, аудиторы, финансисты, налоговые консультанты, преподаватели, аспиранты, магистры и студенты ВУЗов, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля (надзора), менеджмента, учета и отчетности.

Целью Конференции является обсуждение актуальных проблем и обмен опытом в сфере аудита, экономической безопасности и подготовки специалистов в этой области, а также вовлечение в профессию молодых кадров.

В рамках Конференции предлагается обсудить следующие приоритетные направления и вопросы:

- стратегия развития цифровой экономики в России;
- проблемы понимания и внедрения «цифровизации» в российских компаниях;
- надежные и эффективные информационные системы для аудита и бизнеса;
- влияние развития цифровой экономики на безопасность бизнеса;
- аудит в эпоху цифровой экономики;
- анализ и перспективы российского рынка аудиторских услуг в условиях цифровой экономики;
- государственный внешний контроль качества аудиторской деятельности. Федеральное казначейство: осуществление государственного внешнего контроля качества аудиторской деятельности;
- Росфинмониторинг и аудит, точки соприкосновения и перспективы взаимодействия. Интеграция аудиторского сообщества в национальную систему противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма;
- роль Счетной палаты, как формы контроля и исполнения полномочий государственного органа внешнего финансового контроля;
- контроль качества аудиторской деятельности, как инструмент повышения качества услуг и престижа профессии;
- роль и место бухгалтерского и налогового учета в системе безопасности бизнеса;
- налоговое администрирование и налоговый контроль в цифровой экономике;
- внутренний контроль и аудит в цифровой среде;
- внешний контроль качества работы аудиторских организаций;
- роль и место аудиторского заключения в подтверждении деловой репутации организации;

[Читать далее...](#)

Вебинар №144 «Аудиторские задания, выполняемые впервые и аудит сопоставимых данных: практика применения МСА 510 и МСА 710»



Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» приглашает принять участие в вебинаре.

Дата проведения вебинара: **19 декабря 2024 года**

Время проведения вебинара: **с 11–00 до 13–00 часов (Мск)**

Рассматриваемые вопросы:

1. Цели взаимодействия предполагаемого (нового) аудитора с предшествующим аудитором, обращение в целях проведения анализа честности и получения общей информации
2. Взаимодействие с предшествующим аудитором в целях получения аудиторских доказательств для установления наличия либо отсутствия искажений остатков на начало периода
3. Принципы, формы и порядок взаимодействия с предшествующим аудитором и документирование
4. Выявление искажений остатков на начало периода и сопоставимых данных и действия предполагаемого (нового) аудитора в связи с этим
5. Примерные формы аудиторских заключений в случае, когда аудит финансовой отчетности за предыдущий период проводился предшествующим аудитором

Вебинар проводит Комитет по стандартизации и методологии аудиторской деятельности Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «СОДРУЖЕСТВО».

Докладчики:

Околотина Татьяна Леонидовна, председатель Комитета СРО ААС по стандартизации и методологии аудиторской деятельности, партнер ООО «ЦАТР — аудиторские услуги»;

Милюкова Ирина Михайловна, заместитель председателя Комитета СРО ААС по стандартизации и методологии аудиторской деятельности, партнер АО «Универс-Аудит»;

Легенкина Елена Анатольевна, член Комитета СРО ААС по стандартизации и методологии аудиторской деятельности, генеральный директор ООО «Универс-Аудит»;

Мышенков Александр Вячеславович, член Комитета по стандартизации и методологии аудиторской деятельности СРО ААС, старший менеджер-аудитор АО «Технологии Доверия — Аудит», к.э.н.;

[Читать далее...](#)



Декабрьские Дебаты на тему: «Итоги 2024: актуальные вызовы и риски контроля, аудита и корпоративного управления»

18 декабря приглашаем аудиторов, консультантов, сотрудников контрольных служб компаний принять участие на **X-ых ежегодных Декабрьских Дебатах МГУ** на тему: «Итоги 2024: актуальные вызовы и риски контроля, аудита и корпоративного управления».

В интерактивном формате на площадке МГУ подведем итоги профессионального года, обсудим и обменяемся опытом в части внешнего и внутреннего аудита, комплаенса, корпоративного управления и устойчивого развития в условиях деглобализации, в том числе касательно аудита, контроля, комплаенса:

1. Цифровых и инвестиционных платформ, цифровых активов, экосистем, IPO, объектов проверки по аналогии исламского банкинга в рамках 417-ФЗ и прочих новых объектов аудита, контроля и консалтинга;
2. Инновационного инструментария, а также связанных с ним новых навыков, знаний и умений сотрудников аудиторских и иных компаний в условиях кадрового дефицита;
3. Особенности применения профессиональных стандартов в области:
 - внутреннего аудита(ИВА);
 - устойчивого развития (ISSA 5000);
4. Подходов к планированию и проведению проверок Казначейством РФ;
5. Факторов корпоративного управления в целях повышения качества корпоративной культуры: некоторые тенденции последних лет (2020—2024 гг.);
6. Обсудим ближайшие перспективы и трансформацию экономического анализа хозяйственной деятельности организации в условиях деглобализации;

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
19.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЧЕРНОМОРНЕФТЕГАЗ ГАЗИФИКАЦИЯ" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "Черноморнефтегаз Газификация " за 2023	Симферополь	250 000	05.12.24
18.11.24	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "БОРОВИЧСКИЙ ВОДОКАНАЛ" Услуги по проведению финансового аудита	Боровичи	195 000	05.12.24
19.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СПЕЦТРАНС" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Спецтранс» за 2024 год	Петропавловск-Камчатский	313 333	05.12.24
19.11.24	ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ И ОЦЕНКИ НЕДВИЖИМОСТИ Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024 год	Санкт-Петербург	300 833	05.12.24
19.11.24	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА РЯЗАНИ "МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ТОРГОВ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Рязань	126 333	05.12.24
19.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МИКРОКРЕДИТНАЯ КОМПАНИЯ "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР ДОСТУПНОГО ЖИЛЬЯ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО МКК «СПб ЦДЖ» за 2024 год	Санкт-Петербург	828 667	05.12.24
19.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "САНАТОРИЙ "ЧАЖЕМТО" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Санаторий «Чажемто» за 2024-2026 годы	Томск	690 000	05.12.24
18.11.24	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКОВСКАЯ ГАЗЕТНАЯ ТИПОГРАФИЯ" Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Московская газетная типография» за 2024 год.	Москва	574 000	05.12.24
18.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОПТИКА-1" Услуги по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества "Оптика-1" за 2024, 2025, 2026 годы	Петропавловск-Камчатский	247 200	05.12.24
19.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЕ ГАЗЕТЫ" Услуги по проведению финансового аудита АО "Российские газеты" за 2024г.	Москва	138 333	05.12.24
19.11.24	КИРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГОРОДСКАЯ АПТЕКА № 107" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности.	Киров	135 500	06.12.24
19.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИПОТЕЧНОЕ АГЕНТСТВО ЮГРЫ" Услуги по проведению финансового аудита	Ханты-Мансийск	863 333	06.12.24

20.11.24	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОТОКОЛ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности общества с ограниченной ответственностью «Протокол» за 2024 год.	Челябинск	133 333	06.12.24
15.11.24	АДМИНИСТРАЦИЯ СУРГУТСКОГО РАЙОНА Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности	Сургут	203 333	06.12.24
20.11.24	КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН КОМБИНАТ ПИТАНИЯ Услуги по проведению финансового аудита	Уфа	119 000	06.12.24
20.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РАЗВИТИЕ СЕЛА" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерное Общество "Развитие села" за 2024, 2025, 2026 год	Саранск	669 999	06.12.24
20.11.24	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УРАЛЬСКИЙ ЗАВОД ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СОЕДИНИТЕЛЕЙ "ИСЕТЬ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024 год	Каменск	1 186 000	06.12.24
28.11.24	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ТУРУХАНСКОГО РАЙОНА "НАДЕЖДА" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022г. и 2023г.	Красноярск	190 000	06.12.24
20.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖГОРОДТРАНС" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024 год	Саратов	140 000	06.12.24
20.11.24	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН БАШКИРСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО "КИТАП" ИМЕНИ ЗАЙНАБ БИИШЕВОЙ Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП РБ Би «Китап» им. З.Биишевой по итогам деятельности за 2024 год	Уфа	223 333	06.12.24
20.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УПРАВЛЕНИЕ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ГАЗОПРОВОДОВ И ГАЗИФИКАЦИИ" Услуги по проведению финансового аудита	Салехард	342 500	06.12.24
20.11.24	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ "ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №3" Услуги по проведению финансового аудита	Владимир	216 666	06.12.24
21.11.24	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС КУРОРТНОГО РАЙОНА" Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности в ООО "ЖКС Курортного района"	Санкт-Петербург	125 000	09.12.24
21.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАВКАЗ.РФ" Право заключения договора на оказание аудиторских услуг по оценке реализации долгосрочной программы развития и выполнения ключевых показателей эффективности АО «КАВКАЗ.РФ» по итогам 2024 года	Москва	1 800 000	09.12.24
18.11.24	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕПЛОЭНЕРГО КИСЛОВОДСК" Оказание услуги по проведению проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности, и данных учёта, и выражение по результатам выполненной проверки обоснованной независимой оценки, о достоверности такой отчетности, в форме письменного заключения, за 2024 год.	Кисловодск	270 000	09.12.24

21.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАЛУГАВТОДОР" Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Калугавтодор» за 2024 – 2028 года в соответствии с РПБУ и МСФО	Калуга	1 600 000	09.12.24
22.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КИНОКОМПАНИЯ "Р1" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Кинокомпания «Р1» за 2024-2025 гг.	Москва	1 321 333	09.12.24
22.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТРК-3" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «ТРК-3» за 2024 г.	Москва	476 666	09.12.24
22.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УПРАВЛЕНИЕ СНАБЖЕНИЯ И СБЫТА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2024-2026 гг.	Екатеринбург	216 000	09.12.24
22.11.24	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ АВИАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ" НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА "КУРЧАТОВСКИЙ ИНСТИТУТ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности федерального государственного унитарного предприятия "Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов" Национального исследовательского центра "Курчатовский институт" (НИЦ "Курчатовский институт" - ВИАМ) за 2024 г.	Москва	2 889 333	09.12.24
22.11.24	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "МАГНИТОГОРСКИЕ ГАЗОВЫЕ СЕТИ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Магнитогорские газовые сети" за 2024 год"	Магнитогорск	120 000	09.12.24
22.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПАССАЖИРТРАНС-1" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024 год	Саратов	140 000	09.12.24
22.11.24	МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЧАУНСКОЕ РАЙОННОЕ КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО" ЧАУНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МП «ЧРКХ» за 2024 год	Анадырь	530 000	09.12.24
20.11.24	ДЕПАРТАМЕНТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗАКАЗА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск	Красноярск	120 000	10.12.24
22.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МАРИЙ ЭЛ ДОРСТРОЙ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Марий Эл Дорстрой» за 2024 год	Йошкар-Ола	579 600	10.12.24
25.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РЕГИОНАЛЬНАЯ ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ" Услуги по проведению финансового аудита	Ярославль	400 000	11.12.24
25.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИНФОРМАЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПРАВИТЕЛЬСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА "ПЕТРОЦЕНТР" Услуги по проведению финансового аудита	Санкт-Петербург	870 123	11.12.24

26.11.24	ПЕТРОЗАВОДСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "АВТОСПЕЦТРАНС" оказание услуг по проведению аудиторской проверки (финансового аудита) бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024 год	Петрозаводск	153 333	12.12.24
26.11.24	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "БАШАВТОТРАНС" РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН Ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности	Уфа	1 205 000	12.12.24
26.11.24	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "УЧАЛЫВОДОКАНАЛ" МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА УЧАЛИНСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН Оказание аудиторских услуг по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Учалыводоканал"	Учалы	174 389	12.12.24
26.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РТР-СИГНАЛ" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «РТР-СИГНАЛ» за 2024 год	Москва	370 666	12.12.24
26.11.24	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ "РЫБХОЗ "ПИХТОВКА" Услуги по проведению финансового аудита	Ижевск	341 666	12.12.24
26.11.24	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ "СТАВРОПОЛЬФАРМАЦИЯ" На оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СК «Ставропольфармация» за 2024, 2025 и 2026 годы	Ставрополь	1 969 500	12.12.24
25.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОМБИНАТ СОЦИАЛЬНОГО ПИТАНИЯ "ПАРГОЛОВО" Услуги по проведению финансового аудита	Санкт-Петербург	110 000	12.12.24
25.11.24	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "УПРАВЛЕНИЕ ЗАКАЗЧИКА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	667 000	12.12.24
26.11.24	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УЧАЛИНСКИЕ ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ" Услуги по проведению финансового аудита	Учалы	240 000	12.12.24
28.11.24	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС №2 ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА" «Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «ЖКС № 2 Фрунзенского района» за 2024 год»	Санкт-Петербург	246 000	13.12.24
27.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗЕТА "СОВЕТСКАЯ ЧУВАШИЯ" Оказание услуг на проведение обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024-2026 г.	Чебоксары	314 000	13.12.24
27.11.24	МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ТРЕСТ "ВОДОКАНАЛ" МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г. МАГНИТОГОРСК Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МП трест "Водоканал" МО г. Магнитогорск за 2024 год	Магнитогорск	120 000	13.12.24
27.11.24	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ХЛЕБНАЯ БАЗА № 65" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024, 2025 и 2026 годы.	Екатеринбург	360 000	13.12.24
27.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КРАСНОГВАРДЕЙСКОЕ САДОВО-ПАРКОВОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ОХТИНКА" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита	Санкт-Петербург	356 666	13.12.24

27.11.24	ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ "ЦЕНТР ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ" Услуги по проведению финансового аудита	Красноярск	758 666	13.12.24
26.11.24	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РОСТГОРСВЕТ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024 год	Ростов-на-Дону	242 500	13.12.24
27.11.24	ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ОБЛАСТНОЙ АПТЕЧНЫЙ СКЛАД" Услуги по проведению финансового аудита	Томск	125 000	13.12.24
20.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОПТИКА-1" Услуги по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества "Оптика-1" за 2024, 2025, 2026 годы	Петропавловск-Камчатский	307 200	13.12.24
25.11.24	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ "НСК" Аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «СК «НСК», подготовленной в соответствии с ОСБУ и консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности по МСФО за 2024 год	Москва	2 198 666	13.12.24
27.11.24	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И КОМПЛЕКТАЦИИ" Услуги по проведению финансового аудита	Ханты-Мансийск	283 000	13.12.24
27.11.24	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА "НЕНЕЦКАЯ КОМПАНИЯ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерского учёта и бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчётности ГУП НАО "НКЭС" за 2024г.	Нарьян-Мар	273 333	13.12.24
14.11.24	ФОНД ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ (МИКРОКРЕДИТНАЯ КОМПАНИЯ) Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Фонд поддержки предпринимательства тамбовской области (микрокредитная компания) по состоянию на 31 декабря 2024 год	Тамбов	113 333	16.12.24
27.11.24	МОСКОВСКИЙ ФОНД ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН - УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2024 год для нужд Московского фонда защиты прав граждан - участников долевого строительства	Москва	1 130 501	16.12.24
28.11.24	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРАХОВОЙ БРОКЕР СБЕРБАНКА" Услуги по проведению финансового аудита	Грозный	1 199 767	16.12.24
25.11.24	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТАМБОВТЕПЛОСЕРВИС" Обязательный ежегодный аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "ТТС" за 2024 год (согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. №307-ФЗ)	Тамбов	180 000	23.12.24
01.11.24	ОАО "3 ССУ" проведение аудита за 2024 г.	Москва	любая	01.03.25

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



[Носова Ольга Александровна](#)

Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Комитета СРО ААС по международным связям, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ, член РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.

Телефон+7 (495) 734 05 00

E-mail: nosova@sroaas.ru



[Лимаренко Дмитрий Николаевич](#)

Член Правления, председатель Комитета СРО ААС по информации, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Совета Московского ТО СРО ААС, генеральный директор АО «Универс-Аудит».



[Чая Владимир Тигранович](#)

Учредитель СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, член Комиссии СРО ААС по контролю деятельности, член Комитета СРО ААС по информации, член Комиссии СРО ААС по наградам и вознаграждениям, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Телефон +7 (495) 734 04 70

E-mail: chaya@sroaas.ru



[Крушинская Мария Юрьевна](#)

Дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru