



№19 | 10.2025

ВЕСТНИК

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИИ «СОДРУЖЕСТВО»

Новости аудита

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Статьи по аудиту в СМИ

Арбитражная практика для аудиторов

Новости бухгалтерского учета

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры



Содержание Вестника СРО ААС №19 от 15 октября 2025 года

Новости аудита

- [Сняли запрет выдачи информации аудиторам, у которых есть "дочка" в дружественной стране](#)
- [Введен запрет закупок аудиторских и консультационных услуг у фирм, подконтрольных иностранцам](#)

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

- [Награды Федерального казначейства представителям СРО ААС](#)
- [Обращение СРО ААС в соответствующие компетентные органы о включении аудиторской деятельности в перечень отраслей и видов деятельности МСП, сохраняющих пониженный тариф страховых взносов](#)
- [О решениях Правления СРО ААС от 03 октября 2025 года](#)
- [Пресс-релиз Круглого стола Центрального Территориального Совета СРО ААС](#)
- [Омские аудиторы обсудили будущее профессии и новые вызовы](#)

Статьи по аудиту в СМИ

- [Наталья Климова, Процедуры в отношении запасов при аудите отчетности за 2025 год](#)

Арбитражная практика для аудиторов

- [Суд: характер занятости работников участника не может влиять на оценку заявок по Закону N 223-ФЗ](#)
- [Налоговая задержала снятие блокировки счета в банке – суд обязал ее выплатить проценты](#)
- [Дистанционщик отказался ехать в командировку – суды согласились с увольнением за прогул](#)
- [Амортизация ОС: суды разрешили не включать стоимость оборудования в цену построенного здания](#)
- [ВС РФ признал надлежащим судебное извещение, которое не было получено из-за неполного адреса в ЕГРЮЛ](#)
- [Суды поддержали отказ в трудоустройстве из-за выбора более подходящего кандидата](#)
- [Кассация выдала поставщику из недружественной страны исполнительный лист на решение третейского суда](#)
- [Суды согласились с наказанием за отказ от медосмотра](#)
- [Налог за третье лицо: суд не поддержал зачисление денег на ЕНС плательщика из-за ошибки в ИНН](#)
- [Организация уплатила взносы по отмененному позже требованию – суд обязал СФР выплатить проценты](#)
- [Фиктивные договоры с самозанятыми – ВС РФ указал, как рассчитать штраф налоговому агенту](#)
- [Беременность – не повод платить сотруднице после сокращения дольше положенного, указали суды](#)
- [Суды снова отметили, что на одноименных должностях могут быть разные оклады](#)
- [Кассация поправила суды, которые не заметили злоупотребления правом и прекратили дело о банкротстве](#)
- [Суд: инспекция обязана ознакомить со всеми материалами проверки, нельзя ссылаться на налоговую тайну](#)
- [Из-за болезни работника его отпуск продлили, а не перенесли на иные даты – суды нарушений не увидели](#)
- [Суды не посчитали санкции уважительной причиной срыва поставок по госконтрактам](#)
- [Суды: размещение информации о подрядчике в РНП нельзя считать распространением порочащих сведений](#)
- [Взносами на травматизм доплату к пособию по уходу за ребенком до 1,5 лет не облагают, решил суд](#)
- [Суды напомнили: нельзя уволить работника на основании заключения периодического медосмотра](#)
- [Подраздел 1.1 формы ЕФС-1 при завершении договора ГПХ: суд поддержал сдачу по дате подписания акта](#)
- [Ошибки в графах 106 - 109 платежки не позволяют идентифицировать платеж – суд поддержал налогоплательщиков](#)
- [С руководителем неоднократно заключали срочные договоры – суды не признали отношения бессрочными](#)
- [Начальник работника передал его заявление об уходе через мессенджер – суды увольнение не поддержали](#)
- [Страховыми взносами на травматизм премии к юбилею организации не облагают, решил суд](#)

Новости бухгалтерского учета

- [Предварительное решение о классификации товара: поправки о подаче заявления прошли третье чтение](#)
- [Самозанятые смогут получать пособие по больничному с 2026 года – проект в Госдуме](#)
- [АУСН: Минтруд планирует проиндексировать взносы на травматизм на 2026 год](#)
- [На Госуслугах запустили жизненную ситуацию "Налоговый вычет"](#)
- [ФНС хочет утвердить форму запроса выписки из ЕГРН, формат его подачи и обновить форму выписки](#)
- [Бабушка в отпуске по уходу за внуком: когда появится право на пособие по уходу за ним, пояснил СФР](#)
- [Госзакупки услуг общепита: ФАС напомнила о сроке привлечения к ответственности за нарушения КоАП РФ](#)

- [НДС при продаже медных полуфабрикатов: ФНС рассказала об особенностях налогообложения](#)
- [ФНС: с 2026 года действуют новые правила составления ИНН](#)
- [Безвозмездная передача имущества на СВО: ФНС рекомендовала код операции для декларации по НДС](#)
- [Плата за НВОС: Минприроды хочет скорректировать коэффициенты к ставкам за 2026 - 2030 годы](#)
- [Уплата НДС при продаже товаров физлицам через электронные торговые площадки – проект Минфина](#)
- [Обязательные профилактические визиты: утверждена периодичность их проведения на многих предприятиях](#)
- [Роструд: день прогула сдвигает рабочий год для отпуска](#)
- [Бухгалтерская отчетность: Минфин предлагает уточнить ФСБУ 4/2023](#)
- [Правительство ограничило экспорт дизеля, бензина и ряда иных видов топлива до конца 2025 года](#)
- [Пошлины за обращение в суд, передачу данных в "Честный знак" и прочее: поправки внесены в Госдуму](#)

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

- [Школа молодого аудитора. Мастер-класс на тему: Аудиторское заключение \(практическое применение МСА при формировании АЗ\)- 11.12.2025 г. с 18.00 до 20.50 мск, г. Москва, очно/онлайн](#)
- [Школа молодого аудитора. Мастер-класс на тему: Аудиторская проверка \(практические аспекты от планирования до завершения аудита\)- 13.11.2025 г. с 18.00 до 20.50 мск, г. Москва, очно/онлайн](#)
- [Мастерская аудита будущего. Мастер-класс на тему: «Развитие углеродного рынка в России: правовое регулирование и учетные аспекты.»- 05.11.2025 г., онлайн](#)
- [Встреча аудиторов Алтайского края и Республики Алтай-18.11.2025 г., 14:00—18:00, г. Барнаул, очно](#)

Тендеры на аудиторские услуги

Редакционная коллегия

НОВОСТИ АУДИТА

Сняли запрет выдачи информации аудиторам, у которых есть "дочка" в дружественной стране



Постановление вступит в силу через 5 дней. Пока что любые "родственные" связи с иностранцами - повод для невыдачи нераскрываемой информации.

Правительство внесло дополнение в свое постановление N 622, принятое в 2021 году, [устанавливающее](#) ограничения на предоставление информации и документации аудиторской организации, индивидуальному аудитору (с [изменениями](#)).

Напомним, что этим документом разрешено утаивать некоторые сведения от:

- аудиторской организации,
 - находящейся под прямым или косвенным контролем иностранного гражданина, лица без гражданства, иностранного юрлица, международной компании
 - или входящей в одну группу лиц с иностранным гражданином, лицом без гражданства, иностранным юридическим лицом, международной компанией,
- индивидуального аудитора.

Не выдавать данные разрешено в том случае, если соответствующая информация не раскрыта (например, в проспекте ценных бумаг) и к раскрытию не планируется – в тех случаях, когда такое разрешено.

Теперь оговорено, что постановление 622 не применяется в отношении аудиторской организации, соответствующей одновременно следующим условиям:

- не находится под прямым или косвенным контролем иностранного гражданина, лица без гражданства, иностранного юрлица, международной компании;
- не входит в одну группу лиц с иностранным гражданином, лицом без гражданства, иностранным юрлицом, отличным от указанного ниже, международной компанией;
- является основным хозяйственным обществом по отношению к дочернему хозяйству, созданному на территории иностранного государства, не включенного в перечень недружественных (в том числе, одной из стран ЕАЭС).

(постановление от 08.10.2025 N [1564](#)). Вступит в силу 18 октября 2025 года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Введен запрет закупок аудиторских и консультационных услуг у фирм, подконтрольных иностранцам

Запрет применяется при госзакупках и закупках отдельными видами юрлиц.

Правительство РФ подписало постановление о запрете закупок аудиторских и консультационных услуг у российских лиц, аффилированных с иностранными лицами, [сообщил](#) Минфин.

Запрет на закупки аудиторских и консультационных услуг у иностранных лиц уже предусмотрен прошлогодним постановлением правительства № 1875. Теперь запрет распространится также на закупки таких услуг у российских лиц, находящихся под иностранным контролем или влиянием.

Введенный запрет применяется при госзакупках и закупках отдельными видами юрлиц в отношении российских компаний, имеющих иностранных лиц в составе участников (учредителей) либо в числе лиц, владеющих более чем 10 % акций или долей в уставном (складочном) капитале соответствующей российской компании.

Теперь у таких организаций нельзя закупать аудиторские услуги, услуги по финансовым консультациям, услуги в области бухгалтерского учета, услуги в области налогового консультирования и некоторые другие услуги. Решение не распространяется на компании из государств-членов ЕАЭС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Награды Федерального казначейства представителям СРО ААС



Под председательством руководителя Казначейства России **Романа Артюхина** состоялось заседание Совета по организации внешнего контроля деятельности аудиторских организаций.

В мероприятии приняли участие представители Федерального казначейства и его территориальных органов, Минфина России, Росфинмониторинга и его межрегиональных управлений, Банка России, Росимущества, ГК «АСВ», СРО ААС и аудиторских организаций.

Начальник Управления по надзору за аудиторской деятельностью Казначейства России **Людмила Муромцева** доложила о своевременном исполнении протокольных поручений заседаний Совета и о результатах осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью аудиторских организаций за 9 месяцев 2025 года.

В повестке дня заседания были также обсуждены вопросы:

- Работа аудиторов в антиотмывочном контуре;
- Контрольная деятельность СРО ААС: итоги 9 месяцев 2025 года и перспективы;
- Кибербезопасность: обеспечение информационной безопасности в аудиторских организациях;
- Управление качеством: роль обратной связи персонала для повышения уровня аудита;
- Вопросы классификации нарушений при осуществлении ВКД, сближение подходов регулятора, СРО ААС и Федерального казначейства.

От аудиторского сообщества с докладами выступили: Надежда Кобозева, Евгений Клименко, Андрей Зубков, Андрей Рязанцев, Ольга Комиссарова.

С глубокой благодарностью аудиторы восприняли награждение представителей СРО ААС, внесших значительный вклад в развитие органов Федерального казначейства. Ведомственные награды Казначейства России вручили руководитель Федерального Казначейства Роман Артюхин и заместитель руководителя Федерального казначейства Александр Михайлик.

За многолетнее безупречное эффективное межведомственное взаимодействие, активную помощь и содействие решению задач, возложенных на Федеральное казначейство, а также за существенный личный вклад в развитие аудиторской деятельности в Российской Федерации Председатель Правления СРО ААС **Козырев Игорь Александрович** награжден медалью Казначейства России «За усердие и пользу».

Директор СРО ААС по взаимодействию с государственными органами **Чая Владимир Тигранович** награжден ведомственной медалью **В.А. Татарина**.

Источник: [СРО ААС](#)

Обращение СРО ААС в соответствующие компетентные органы о включении аудиторской деятельности в перечень отраслей и видов деятельности МСП, сохраняющих пониженный тариф страховых взносов.

Согласно решению Правления СРО ААС от 3 октября 2025 года (протокол № 753) было подготовлено и направлено Обращение СРО ААС в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания РФ по бюджету и налогам, в Комитет Совета Федерации Федерального Собрания РФ по бюджету и финансовым рынкам и в Правительство РФ о включении аудиторской деятельности, как обеспечивающей сферу материального производства, в перечень отраслей и видов деятельности МСП, сохраняющих пониженный тариф страховых взносов.

Документы по теме:

⇒ [Pismo-SRO-AAS-nomer-9100-ot-13-10-2025-v-Komitet-GD-RF - Komitet-SF-RF-i-Pravitelstvo-RF.pdf](#)

Источник: [СРО ААС](#)

О решениях Правления СРО ААС от 03 октября 2025 года

Рабочей группе по вопросам стратегии развития аудиторской деятельности и СРО аудиторов поручено разработать проект Плана мероприятий (Дорожной карты) по реализации Стратегии по развитию аудиторской профессии до 2030 года и предложения по ключевым показателям оценки результатов реализации Стратегии.

Ознакомиться с материалами можно на сайте СРО ААС в разделе «[Стратегия развития](#)».

Утверждены подготовленные Комитетом по стандартизации и методологии учета и отчетности методические материалы СРО ААС: «Вопросы и ответы по ФСБУ 6/2020» и «Вопросы и ответы по ФСБУ 25/2018».

Ознакомиться с материалами можно на сайте СРО ААС в разделе «[Аудиторам/Методические материалы, разъяснения и рекомендации](#)».

Правлением рассмотрен и поддержан проект Распоряжения Правительства Российской Федерации об определении Минфина России уполномоченным органом Российской Федерации, ответственным за взаимодействие с органами других государств-членов Евразийского экономического союза, уполномоченными на осуществление функций по регулированию аудиторской деятельности.

По результатам обсуждения вопроса о законопроекте, предусматривающем отмену льгот для организаций, применяющих УСН, и повышение отчислений в Социальный фонд РФ для малого бизнеса, принято решение подготовить обращение СРО ААС в соответствующие компетентные органы о включении аудиторской деятельности, как обеспечивающей сферу материального производства, в перечень отраслей и видов деятельности МСП, сохраняющих пониженный тариф страховых взносов.

Ознакомиться с протоколом Правления можно на сайте СРО ААС в разделе «[Правление/Протоколы](#)».

Документы по теме:

⇒ [Протокол заседания Правления СРО ААС от 03.10.2025 г. \(протокол № 753\)](#)

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз Круглого стола Центрального Территориального Совета СРО ААС



18 сентября 2024 г. в г. Туле прошел Круглый стол на тему: «Актуальные вопросы аудиторской деятельности», организованный Центральным территориальным советом СРО ААС при поддержке кафедры «Финансы и менеджмент» Института права и управления Тульского Государственного Университета.

Участниками мероприятия стали: руководители и аудиторы аудиторских организаций Тульской, Калужской, Московской, Тверской областей; представители СРО ААС, Тульского государственного университета; юристы; представители бизнеса и бухгалтеры ведущих предприятий Тульской области, студенты университета.

Открыла Круглый стол его организатор и модератор, член КСМАО СРО ААС, член Центрального ТС СРО ААС, генеральный директор ООО «Эталон — Аудит» Елена Леонидовна Чибисова, которая поблагодарила партнёров за оказанную помощь и пожелала плодотворной работы.

[Читать далее...](#)

Омские аудиторы обсудили будущее профессии и новые вызовы

2 октября 2025 года в Омске, в зале «Клуба деловых людей», состоялась встреча аудиторов и руководителей аудиторских организаций региона. Мероприятие объединило представителей профессионального сообщества и членов СРО ААС, заинтересованных в стратегическом развитии профессии и обмене практическим опытом.



В центре обсуждения были **ключевые направления развития аудита**, государственная политика в сфере регулирования и поиск ответов на современные вызовы отрасли. Наталья Юрьевна Степанова, председатель Сибирско-Дальневосточного территориального совета СРО ААС, член КСМАО и КПО СРО ААС (г. Новосибирск), представила итоги деятельности Совета, обозначила приоритетные векторы развития аудита и поделилась информацией о подготовке к предстоящему Общему территориальному собранию. Продолжая разговор, Олег Александрович Амелин, член Сибирско-Дальневосточного территориального совета СРО ААС, член КПЭН СРО ААС (г. Омск), рассказал о работе Комитета по профессиональной этике и независимости и о перспективах дальнейшего развития профессии в стране и регионе. Живая дискуссия позволила участникам обменяться мнениями, обсудить подходы к решению практических вопросов и обозначить направления для совместной работы. Встреча показала, что профессиональное развитие во многом зависит от активного участия регионального сообщества. Открытое обсуждение актуальных тем и обмен практическим опытом помогают находить решения, укреплять взаимодействие и формировать общее понимание задач, стоящих перед аудиторской профессией.

Особым моментом встречи стало **вручение памятных знаков к 15-летию СРО ААС**, а также благодарственных писем за значимый вклад в развитие профессии и достижения в честь юбилея организации. По итогам встречи участники отметили, что такие мероприятия способствуют обмену опытом, укрепляют профессиональные связи и создают пространство для открытого диалога внутри сообщества.

Источник: [СРО ААС](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Процедуры в отношении запасов при аудите отчетности за 2025 год

Автор: **Наталья Климова**, аудитор, методолог по международным стандартам аудита, член Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество», член Ассоциации «Институт внутренних аудиторов»,
<https://t.me/auditorKlimova>

Введение

Основные категории пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности – это инвесторы, кредиторы, контролирующие органы, собственники и руководство компании, поставщики и покупатели, сотрудники. Эти пользователи ожидают, что аудитор сформирует мнение о достоверности отчетности в разумные сроки. Это возможно благодаря принципу разумной уверенности, который признает, что аудитор не проверяет всю информацию исчерпывающе, а действует выборочно, исходя из профессионального скептицизма. Данный подход закреплен в МСА 200 «[Основные цели независимого аудитора и проведение аудита в соответствии с международными стандартами аудита](#)»[1].

Чтобы оправдать ожидания пользователей отчетности, аудитору необходимо выделить достаточное количество времени и ресурсов на проведение аудита, чему способствует надлежащее планирование. Эффективное планирование в аудите напрямую связано с глубоким пониманием методологии аудита.

1. Устоявшиеся и новые вопросы, связанные с инвентаризацией

Одной из наиболее сложных областей для аудита, где эти принципы проверяются на прочность, являются запасы. При их проверке аудитор сталкивается с устоявшимися и новыми вопросами, связанными с инвентаризацией. Ключевая задача аудитора в отношении запасов — подтвердить их остатки на отчетную дату. Однако сама процедура сталкивается с фундаментальным противоречием в сроках:

- **Инвентаризация по ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация»**[2] проводится до завершения периода, как правило, с 1 октября по 31 декабря 2025 года.
- **Аудит по МСА** выполняется в отношении готовой отчетности за «**закрытый**» период.

Именно это временное несовпадение порождает ряд сложных вопросов, как устоявшихся, так и новых.

Вопросы, которые аудиторы задают из года в год:

- Как определить рабочий уровень существенности при отсутствии финальной отчетности за 2025 год?
- Как корректно сформировать выборку для выборочного пересчета на инвентаризации?

Новые вызовы, актуальные для аудита в 2025 году:

- Достаточно ли дистанционного наблюдения, если технические средства клиента (например, статичные камеры) не обеспечивают полный обзор складских зон и не позволяют аудитору самостоятельно контролировать ракурс съемки?
- Каков план действий при отмене командировки из-за решения органов ПВО о закрытии воздушного пространства (план «Ковер») или атак на инфраструктуру?
- Как собирать доказательства (фото, видео), не нарушая ужесточившийся с 30 мая 2025 года закон «О персональных данных»[3]?

Появление новых рисков требует от аудитора оперативных решений. При этом он должен соблюдать баланс между надежностью данных и затратами на их получение. Важно помнить, что, как указано в МСА 501 «[Особенности получения аудиторских доказательств в конкретных случаях](#)»[4] такие проблемы, как трудность, недостаток времени или высокая стоимость сами по себе не являются оправданием для того, чтобы аудитор отказался от проведения такой **аудиторской процедуры, альтернативы которой не существует**, или для того, чтобы он довольствовался менее убедительными аудиторскими доказательствами.

2. Присутствие аудитора на инвентаризации: обязанность или право?

Для начала вспомним какие обязательные требования существуют для аудитора в отношении подтверждения запасов: МСА 501 «Особенности получения аудиторских доказательств в конкретных случаях» устанавливает конкретные аудиторские процедуры для случаев, когда **запасы существенны для финансовой отчетности**:

1. Присутствие при проведении инвентаризации запасов (за исключением случаев, когда это практически неосуществимо) чтобы:

- оценить указания руководства клиента и процедуры для учета и контроля за результатами инвентаризации запасов в организации;
- провести наблюдение за выполнением установленных руководством клиента процедур подсчета;
- проверить запасы;
- выполнить контрольные пересчеты.

2. Проведение аудиторских процедур в отношении итоговых данных о запасах клиента, чтобы определить, точно ли отражены в учете фактические результаты подсчета в ходе инвентаризации.

Давайте теперь обратимся к законодательству в бухгалтерском учете в отношении подтверждения запасов. В соответствии с Федеральным законом «О бухгалтерском учете»^[5], активы и обязательства подлежат инвентаризации. При инвентаризации выявляется фактическое наличие соответствующих объектов, которое сопоставляется с данными регистров бухгалтерского учета. Случаи, сроки и порядок проведения инвентаризации, а также перечень объектов, подлежащих инвентаризации, определяются экономическим субъектом самостоятельно, за исключением обязательного проведения инвентаризации, которое устанавливается законодательством Российской Федерации, федеральными и отраслевыми стандартами.

Согласно ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация», **проведение инвентаризации обязательно при составлении годовой отчетности** - по состоянию на отчетную дату, за исключением активов, относящихся к основным средствам, нематериальным активам, капитальным вложениям, запасам, инвентаризация которых проводилась не ранее 1 октября отчетного года. При этом **в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях инвентаризация активов, относящихся к запасам, может проводиться в период их наименьших остатков.**

Таким образом, при заключении договора на аудит до завершения отчетного периода (в рассматриваемой статье - 31 декабря 2025 года), теоретически у аудитора есть физическая возможность выполнить требования МСА 501 «Особенности получения аудиторских доказательств в конкретных случаях» и присутствовать на инвентаризации у клиентов.

3. Случаи, когда присутствие аудитора на инвентаризации является обязательным

Аудитор при планировании аудиторских процедур в отношении запасов:

1. должен оценить существенность статьи «запасы» для отчетности.

В случае, если статья «запасы» не является существенной, то у аудитора нет прямой обязанности выполнять требования МСА 501 «Особенности получения аудиторских доказательств в конкретных случаях»;

2. должен определить являются ли запасы значимым разделом отчетности, по которым, с учетом характера деятельности организации, ожидаются существенные искажения;

3. должен сделать вывод относительно принадлежности статьи запасы к показателям со значительным риском существенного искажения (РСИ) в соответствии с требованиями МСА 315 «Выявление и оценка рисков существенного искажения»^[6] и 330 «Аудиторские процедуры в ответ на оцененные риски»^[7]. Если по результатам оценки рисков запасы не являются существенной статьей, но относятся к показателям со значительным РСИ, то, на основании анализа всех МСА в совокупности, можно прийти к выводу, что аудитору целесообразно в качестве ответной меры провести именно процедуры, раскрытые в МСА 501 «Особенности получения аудиторских доказательств в конкретных случаях».

4. Проблема отсутствия объекта аудита на момент наблюдения за инвентаризацией

Проведение инвентаризации до конца отчетного периода создает для аудитора методологический вызов: ключевой объект проверки — годовая финансовая отчетность — на этот момент еще не существует. Это порождает три основные трудности:

1. Невозможность провести полноценный аналитический обзор.
2. Отсутствие финальных данных для обоснования отбора базовых показателей при расчете существенности.
3. Сложность в определении уровня существенности для планирования аудиторских процедур.

Стандарты МСА не содержат готовых решений для этой ситуации. Ни МСА 320 «Существенность при планировании и проведении аудита»^[8], ни МСА 450 «Оценка искажений, выявленных в ходе аудита»^[9] не дают прямых указаний, как определять уровень существенности и порог незначительности при отсутствии самого объекта аудита.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Суд: характер занятости работников участника не может влиять на оценку заявок по Закону N 223-ФЗ

Заказчик [оценивал](#) квалификацию работников участника по показателю "квалификация участника закупки, выраженная в наличии специалистов с оформленными трудовыми отношениями в организации". Количество баллов зависело, в частности, от того, трудоустроен ли главбух по основному месту работы или по совместительству, а также от того, имеет ли он справку об отсутствии судимости.

Три инстанции [не поддержали](#) такой порядок оценки. Факт трудоустройства бухгалтера в организации участника на полную ставку или по совместительству не влияет на квалификацию участника. Требования к качеству его работы не зависят от характера трудовых отношений.

Также суды не согласились с условием о предоставлении справки об отсутствии судимости главбуха, поскольку срок выдачи документа [больше](#) срока подачи заявок. Участники могут не успеть вовремя его получить. Пояснений о формате справки в документации нет.

ВС РФ [не стал](#) пересматривать дело.

К сходному мнению приходили также [13-й ААС](#) и [Ленинградское УФАС](#).

Документ: [Определение ВС РФ от 09.10.2025 по делу N А56-21989/2024](#)

Дистанционщик отказался ехать в командировку – суды согласились с увольнением за прогул

Сотрудник работал удаленно. Его направили в командировку в другой город на встречу с руководителем, ознакомили с приказом, выдали билеты и ваучеры для проживания. Специалист отказался ехать. Его уволили за прогул.

Апелляция и кассация согласились с наказанием. [Направлять](#) в командировки можно в том числе дистанционщиков. Специалист не относился к категории работников, которые могут отказаться от поездки (инвалиды, женщины с детьми до 3 лет и др.). Взаимодействие с руководством и участие в стратегических встречах входили в его обязанности. Уважительных причин не ехать в командировку не

было. Другую работу в этот период сотрудник [не выполнял](#).

Отметим, на то, что дистанционка не дает основания отказываться от командировки, указывал и [2-й КСОЮ](#).

Документ: [Определение 3-го КСОЮ от 24.09.2025 N 88-14641/2025](#)

Налоговая задержала снятие блокировки счета в банке – суд обязал ее выплатить проценты

Инспекция [привлекла](#) организацию к ответственности за налоговое правонарушение и вынесла решение о приостановке операций по счету. Позже это решение [отменили](#) и приняли новое, которое затем тоже [отменили](#), направив электронное сообщение в банк. Банк [не смог исполнить](#) документ, так как налоговики по ошибке [повторно указали](#) реквизиты первого, уже отмененного, решения. Инспекция [устранила](#) ошибку только после того, как организация обратилась к ней с заявлением.

Налогоплательщик через суд [потребовал](#) начислить проценты за нарушение срока отмены решения.

Как [указала](#) инспекция, нет доказательств, что из-за невозможности распоряжаться деньгами возникли негативные последствия.

Суд поддержал организацию:

- проценты [начисляют](#) при нарушении срока отмены решения о приостановке операций или срока направления в банк такого решения;
- взыскание процентов [носит](#) компенсационный характер. Налогоплательщик не должен доказывать, что ему причинили ущерб;
- инспекция [допустила бездействие](#) в части действующего счета организации, производящей хозяйственные и финансовые операции.

Документ: [Постановление АС Центрального округа от 29.08.2025 по делу N А14-4483/2024](#)

Амортизация ОС: суды разрешили не включать стоимость оборудования в цену построенного здания

Организация построила и ввела в эксплуатацию здание со сроком службы свыше 30 лет. Отдельно к учету приняли наружную подсветку, телевидение, системы видеонаблюдения и кондиционирования, тепловой пункт, насосы, теплотрассу и др. Их включили в 1, 3, 4, 5 и 9 амортизационные группы. Инспекция посчитала, что эти объекты – неотъемлемая часть капвложений в здание и они не могут функционировать без него. Организация неверно рассчитала амортизацию и завысила расходы.

Суды с контролерами [не согласились](#):

- объекты [используют](#) для работы здания как гостиницы повышенного класса, а не для эксплуатации здания как такового;
- ОС – необязательные элементы здания, сроки их полезного использования разные и [не совпадают](#) со сроком для здания;
- целевое назначение здания [не требует включать](#) стоимость оборудования, предназначенного лишь для его функционирования как гостиницы, в цену здания;
- имущество, которое не является частью зданий и сооружений, либо является таковой, но не учитывается в комплексе конструктивно сочлененных предметов, не признают единым объектом ОС.

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 17.09.2025 по делу N А76-14187/2024](#)

ВС РФ признал надлежащим судебное извещение, которое не было получено из-за неполного адреса в ЕГРЮЛ

По решению суда на участок компании обратили взыскание. Она пропустила срок обжалования и попросила восстановить его со ссылкой на неверное уведомление о начавшемся процессе. Апелляция и кассация отказали.

По мнению ВС РФ, добросовестное юрлицо [должно указать](#) в ЕГРЮЛ точный адрес, по которому орган связи может доставлять корреспонденцию.

В данном случае компания [внесла](#) в реестр сведения о месте нахождения только до населенного пункта (села). Однако там находится не менее 25 улиц. Следовательно, в ЕГРЮЛ указан неполный адрес, по которому нельзя доставлять почту, в т.ч. судебную.

Кроме того, первая инстанция также [направляла](#) извещения по адресу гендиректора компании, которые вернулись из-за истечения срока хранения.

Таким образом, компания [не обеспечила](#) получение корреспонденции и несет риск соответствующих неблагоприятных последствий.

Верховный суд оставил акты апелляции и кассации в силе.

Документ: [Определение ВС РФ от 03.10.2025 N 305-ЭС25-2212](#)

Суды поддержали отказ в трудоустройстве из-за выбора более подходящего кандидата

Центр занятости направил в организацию 48-летнего соискателя. На работу его не приняли, потому что отдали предпочтение другому претенденту на должность. Специалист счел, что ему незаконно отказали из-за возраста, и обратился в суд.

Три инстанции [встали на сторону работодателя](#). Он не обязан заключать трудовой договор с конкретным кандидатом и вправе сам принимать кадровые решения. На вакансию откликнулось много специалистов, из которых организация могла выбирать.

Суды также [не увидели дискриминации](#) по возрасту. В компании по той же профессии работали сотрудники разных возрастов, в т.ч. старше 60 лет.

Отметим, к подобному выводу приходили и другие суды, например [2-й КСОЮ](#).

Документ: [Определение 3-го КСОЮ от 15.09.2025 N 88-15052/2025](#)

Кассация выдала поставщику из недружественной страны исполнительный лист на решение третейского суда

МКАС при ТПП РФ [взыскал](#) с российского юрлица долг по оплате товара и ряд иных сумм. Поставщик попросил арбитражный суд выдать исполнительный лист. При повторном рассмотрении заявления первая инстанция [отказала](#). Причина: защита публичного порядка РФ, ведь поставщик – швейцарская компания.

АС Волго-Вятского округа отметил: сама по себе выдача юрлицу из недружественной страны листа на принудительное исполнение решения третейского суда [не нарушает](#) публичный порядок. К сходному выводу этот АС [уже приходил](#).

На поставку [не распространяются](#) антикризисные указы президента. В [список](#) компаний, к которым применяют экономические спецмеры, поставщик [не входит](#). То, что у него нет счета в российском банке, тоже [не мешает](#) вынести определение о выдаче исполнительного листа.

Поскольку первая инстанция верно установила обстоятельства дела, но неправильно применила нормы, кассация [предоставила](#) поставщику исполнительный лист.

Документ: [Постановление АС Волго-Вятского округа от 11.09.2025 по делу N А43-27728/2024](#)

Суды согласились с наказанием за отказ от медосмотра

Специалиста, должность которого связана с вредными условиями труда, направили на периодический медосмотр. Провести его не смогли, поскольку работник не подписал согласие на медицинские вмешательства. Специалиста отстранили от работы и вынесли замечание. Действия организации он оспорил.

Три инстанции [поддержали работодателя](#). Сотруднику следовало пройти медосмотр по направлению организации, эта обязанность предусмотрена в должностной инструкции. Он не исполнил ее без уважительной причины. Его правомерно отстранили от работы и вынесли взыскание за нарушение трудовой дисциплины.

Отметим, суды и ранее соглашались с наказанием сотрудников, которые отказывались или уклонялись от обязательного медосмотра (например, [2-й КСОЮ](#)).

Документ: [Определение 1-го КСОЮ от 02.09.2025 по делу N 88-21930/2025](#)

Организация уплатила взносы по отмененному позже требованию – суд обязал СФР выплатить проценты

Страхователь перечислил взносы на травматизм по требованию фонда, но суд отменил доначисление. Платежи вернули. Организация посчитала, что СФР должен уплатить проценты. Фонд отказал в выплате: эти суммы нельзя отнести к излишне взысканным.

АС Западно-Сибирского округа [поддержал организацию](#):

- взносы уплатили по требованию СФР, которое затем признали недействительным. Такие суммы квалифицируют как принудительно взысканные;
- тот факт, что организация сама перечислила взносы, не определяет их как излишне уплаченные.

АС Западно-Сибирского округа уже [приходил](#) к подобному выводу, но суды принимали и иную позицию. Так, 13-й ААС [поддержал](#) фонд в ситуации, когда организация не подала заявление на возврат.

Документ: [Постановление АС Западно-Сибирского округа от 02.10.2025 по делу N А27-16165/2024](#)

Налог за третье лицо: суд не поддержал зачисление денег на ЕНС плательщика из-за ошибки в ИНН

Предприниматель при заполнении платежки по ошибке указал свой ИНН, а в назначении платежа – реквизиты общества, за которое платил налоги. Инспекция зачислила деньги на счет плательщика, в уточнении платежа отказала. Суд налоговую [не поддержал](#):

- в назначении платежа есть данные лица, за которое уплачивали налог: название организации, ее ИНН и КПП;
- налоговая проигнорировала эту информацию, тем самым нарушила права плательщика и организации.

Документ: [Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 30.09.2025 по делу N А19-20223/2024](#)

Фиктивные договоры с самозанятыми – ВС РФ указал, как рассчитать штраф налоговому агенту

Верховный суд обобщил практику своих коллегий, включив в обзор спор, о котором мы [писали](#) ([п. 32 Обзора](#)). В нем судьи не разрешили уменьшать НДФЛ на сумму уплаченного НПД, если договоры с самозанятыми признали фиктивными.

В обзор ВС РФ вошел такой вывод: суммы уплаченного НПД не учитывают при расчете штрафа налогового агента по ст. 123 НК РФ. Судьи указали:

- наказание [устанавливают](#) за неисполнение обязанности налогового агента. Она состоит из ряда элементов: исчисление налога, его удержание и перечисление;
- размер штрафа [определяют](#) от суммы, которую надо удержать и перечислить, а не от неуплаченной суммы;
- уплата НПД [не говорит](#) о том, что налоговый агент исполнил свою обязанность.

Документ: [Обзор судебной практики ВС РФ N 3 \(2025\) \(утв. Президиумом ВС РФ 08.10.2025\)](#)

Беременность – не повод платить сотруднице после сокращения дольше положенного, указали суды

Центр занятости отказался сохранить за женщиной [средний заработок за 4-й месяц](#) со дня сокращения. Она сочла решение незаконным, поскольку была беременна.

Апелляция и кассация [не признали](#) положение работницы исключительным обстоятельством для продолжения выплат. Беременность – это не диагноз или заболевание, которое требует лечения. При этом женщина может рассчитывать на пособие по беременности и родам. Когда центр занятости принял решение, совокупный доход ее семьи [в 2 раза превышал](#) прожиточный минимум по региону.

Документ: [Определение 9-го КСОЮ от 18.09.2025 N 88-6176/2025](#)

Суды снова отметили, что на одноименных должностях могут быть разные оклады

Сотрудник среди прочего счел дискриминацией то, что ему установили оклад меньше, чем другим работникам на той же должности. Он обратился в суд.

Три инстанции [встали на сторону работодателя](#). Он вправе индивидуально определять размер оплаты труда. Работа в одной и той же должности не означает ее одинаковые объем, сложность и количество. У других сотрудников [было больше обязанностей](#).

Отметим, сходный вывод также встречался в практике других судов, например у [3-го КСОЮ](#). Роструд же [считает](#), что на ставках с одним названием, но с разными обязанностями зарплата может отличаться за счет надбавок и премий.

Документ: [Определение 1-го КСОЮ от 29.07.2025 N 88-17352/2025](#)

Суд: инспекция обязана ознакомить со всеми материалами проверки, нельзя ссылаться на налоговую тайну

Налогоплательщику не предоставили материалы мероприятий налогового контроля и не ознакомили

с итогами этих мероприятий. Инспекция сослалась на [налоговую тайну](#). Налогоплательщик обжаловал действия контролеров.

Суд его [поддержал](#). Он указал:

- ознакомление с материалами проверки – [гарантия](#) соблюдения прав налогоплательщика;
- действия инспекции [лишили](#) его возможности знать о нарушениях, подать объяснения и возражения.

Суд [отклонил](#) довод налоговиков о том, что все документы должны быть у самого налогоплательщика. Важно не то, какие документы у него есть, а то, на основании чего контролеры сделали вывод о нарушении. Если в документах есть сведения о третьих лицах, составляющие налоговую тайну, инспекция может предоставить заверенные выписки.

Документ: [Постановление АС Поволжского округа от 11.09.2025 по делу N А55-31036/2024](#)

Кассация поправила суды, которые не заметили злоупотребления правом и прекратили дело о банкротстве

Общество попросило признать компанию банкротом. После возбуждения дела ее учредитель частично погасил основной долг. Две инстанции прекратили производство: суммы обязательств стало [недостаточно](#), чтобы ввести процедуру несостоятельности, доказательств вывода активов [нет](#).

Кассация напомнила: если участники отношений недобросовестны и у должника явно не хватает имущества, то отказывать в банкротстве из-за отсутствия [минимальной суммы](#) требований по основному долгу [нельзя](#). Злоупотреблением [может быть](#) поведение лица, когда оно частично погашает обязательства должника с явными признаками [банкротства](#), чтобы помешать ввести соответствующую процедуру. Ранее аналогичную [позицию](#) занимал ВС РФ.

В данном случае злоупотребить правом [мог](#) учредитель:

- компания не погашала основной долг 2 года;
- учредитель перечислил средства только после возбуждения дела о банкротстве и лишь до уровня чуть ниже минимальной суммы, при этом крупная неустойка осталась.

Кроме того, судебные приставы установили, что у компании нет денег и имущества.

Кассация отметила, что бремя доказывания платежеспособности [лежит](#) на компании, и отправила дело на новое рассмотрение.

Документ: [Постановление АС Северо-Кавказского округа от 25.09.2025 по делу N A20-4376/2024](#)

Из-за болезни работника его отпуск продлили, а не перенесли на иные даты – суды нарушений не увидели

Сотруднику перенесли отпуск. В первый его день он оформил больничный. Работодатель вновь передвинул отдых, чтобы предоставить его сразу после выздоровления. Сотрудник обратился в суд. Он счел, что с ним должны были согласовать новые даты, чтобы перенести отпуск, поскольку отдыхать он еще не начал.

Три инстанции [встали на сторону работодателя](#). Тот правомерно [передвинул](#) дату начала отпуска, чтобы сотрудник смог отдохнуть сразу после больничного.

Отметим, на право работодателя продлевать отпуск сотрудника из-за болезни, а не переносить его, указывал и [Роструд](#).

Документ: [Определение 7-го КСОЮ от 09.09.2025 по делу N 88-11707/2025](#)

Суды не посчитали санкции уважительной причиной срыва поставок по госконтрактам

Заказчик [решил](#) в одностороннем порядке отказаться от контрактов, поскольку ему [не поставили](#) расходные медизделия.

Исполнитель [представил](#) копию уведомления от официального дистрибьютора производителя, который подтвердил задержку поставок товаров из-за дополнительного регулирования экспорта медизделий в РФ.

Контролеры [включили](#) сведения в РНП. Три инстанции [поддержали](#) их решение:

- на момент [участия](#) исполнителя в закупках и [заключения](#) контрактов санкции действовали уже долго. Он, как профучастник рынка, мог предусмотреть риски из-за задержки поставок импортного товара;
- санкции – это [предпринимательский риск](#), а не форс-мажор. Наличие последнего могло подтвердить заключение ТПП РФ, но его [не представили](#);
- подавая заявку на участие в закупке, исполнитель [подтвердил](#), что может

выполнить обязательства соразмерно своим возможностям и потребностям заказчика. Ему следовало осознавать, на каких условиях и в какие сроки нужно поставлять товар. Подписание контрактов означает согласие с их условиями;

- ненадлежащее выполнение обязательств исполнителем [доказали](#). Он допустил существенное нарушение, из-за которого заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении сделок;
- включение данных в РНП [не подавляет](#) экономическую самостоятельность и инициативу исполнителя, чрезмерно не ограничивает его право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности. Даже если сведения о нем есть в реестре, он может участвовать в госзакупках, в которых нет требования об отсутствии участников в таком реестре.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 15.09.2025 по делу N A40-257201/2024](#)

Суды: размещение информации о подрячке в РНП нельзя считать распространением порочащих сведений

Контролеры [включили](#) сведения о подрячке в РНП, но спустя год их решение [признали недействительным](#). Подрядчик [решил](#), что незаконное размещение сведений в реестре умалило его деловую репутацию и причинило ему нравственные страдания, поэтому он обратился в суд за компенсацией нематериального и морального вреда.

Три инстанции [отказали](#) в иске, поскольку подрядчик не доказал наличие морального вреда, а также ничем не подтвердил, что размещение сведений в реестре как-то повлияло на его хозяйственность.

Суды отметили: публичное размещение сведений в РНП нельзя считать распространением порочащей информации по смыслу [ст. 152](#) ГК РФ.

Документ: [Постановление АС Северо-Кавказского округа от 30.09.2025 по делу N A32-54509/2024](#)

Взносами на травматизм доплату к пособию по уходу за ребенком до 1,5 лет не облагают, решил суд

Организация выплачивала работницам, которые были в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет и

получали пособие, ежемесячную компенсацию. Ее размер – 1/3 оклада. В базу по страховым взносам на травматизм суммы не включали. Фонд решил, что взносы платить нужно, поскольку суммы выплачивали в рамках трудовых отношений, компенсации не разовые, а систематические.

Суды контролеров не поддержали:

- у спорных выплат социальный характер, они не связаны с выполнением должностных обязанностей;
- хотя их произвели в рамках трудовых отношений, они не входят в систему оплаты труда;
- у них нет признаков зарплаты (не зависят от квалификации работника, сложности, качества работы и т.д.).

Документ: [Постановление АС Московского округа от 26.08.2025 по делу N A40-245603/2024](#)

Суды напомнили: нельзя уволить работника на основании заключения периодического медосмотра

На периодическом медосмотре у водителя выявили противопоказания к работе, о чем составили заключение. Сотрудника отстранили, уведомили об отсутствии подходящих по здоровью вакансий, а затем уволители. Заключение врачебной комиссии по результатам экспертизы профпригодности тоже получили, но уже после того, как расторгли трудовой договор.

При повторном рассмотрении суды признали действия организации незаконными. Уволить можно только на основании медзаключения экспертизы профпригодности. Его не заменяет документ, который составили по результатам предварительного или периодического медосмотра.

Кассация также отклонила доводы о том, что заключение экспертизы профпригодности оформлено той же датой и той же организацией, что и периодический медосмотр. Его не указали в приказе об увольнении.

Отметим, к схожему выводу приходили и другие суды, в частности 7-й КСОЮ.

Документ: [Определение 4-го КСОЮ от 27.08.2025 N 88-18401/2025](#)

Ошибки в графах 106 - 109 платежки не позволяют идентифицировать платеж – суд поддержал налоговиков

По результатам выездной проверки налоговой доначислили НДС. Организация погасила долг. В графах 106 - 109 платежей были ошибки. Платежи зачли в счет текущих налоговых обязательств. Платательщик обратился в суд.

Первая инстанция пришла к выводу, что платежи неправомерно отнесли к текущим обязательствам. Она указала, что данные платежей позволяли правильно идентифицировать платежи и отнести их в счет долга. Суд отметил, что налоговики не должны были автоматически распределять деньги в счет текущих обязательств.

Апелляция и кассация не согласились с этим. Они установили, что в платежках были ошибки в информации, которая идентифицирует платежи (графы 106 - 109). Поэтому средства отнесли к текущему долгу.

Апелляция также учла, что решение о привлечении к ответственности было приостановлено судом по заявлению организации. Долг по НДС не отражался в карточке расчетов с бюджетом. Это одно из обстоятельств отнесения платежей в счет текущих обязательств.

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 29.07.2025 по делу N A21-7334/2024](#)

Подраздел 1.1 формы ЕФС-1 при завершении договора ГПХ: суд поддержал сдачу по дате подписания акта

Страхователь заключил несколько договоров ГПХ. Он сдал подразделы 1.1 формы ЕФС-1 не позднее рабочего дня с даты подписания актов приема-сдачи работ.

СФР посчитал, что отчеты следовало представить не позднее рабочего дня, следующего за днем прекращения договора.

Суд поддержал страхователя:

- в договорах указано, что работы считаются выполненными с момента подписания акта приема-сдачи;
- Минтруд указывал, что основанием для подачи сведений о дате прекращения договора ГПХ может быть не только договор, но и акт выполненных работ;
- сведения подали не позднее рабочего дня с даты, когда работы по договорам считались выполненными. Нарушений нет.

Отметим, в прошлом году суды пришли к выводу, что ЕФС-1 подают по дате подписания акта, если в договоре ГПХ нет сроков.

Документ: [Постановление АС Западно-Сибирского округа от 31.07.2025 по делу N A03-20596/2023](#)

С руководителем неоднократно заключали срочные договоры – суды не признали отношения бессрочными

Директор организации 10 лет работал по срочным трудовым договорам. Последний заключили на год, позже соглашением продлили его еще на 4. Когда срок договора истек, директора [уволители](#). Он обратился в суд.

Три инстанции [подтвердили](#) срочность отношений. [Нельзя](#) безусловно признать их бессрочными лишь из-за того, что с руководителем неоднократно заключали договоры на ограниченное время. Организация [вправе принимать](#) на эту должность на определенный период. При заключении договора работник с его условиями согласился.

Отметим, к сходному выводу приходили и другие суды, например [9-й КСОЮ](#).

Документ: [Определение 2-го КСОЮ от 21.08.2025 по делу N 88-19693/2025](#)

Начальник работника передал его заявление об уходе через мессенджер – суды увольнение не поддержали

Непосредственный руководитель сотрудника через мессенджер направил фото его заявления об увольнении в кадровую службу. Трудовой договор расторгли. Работник обратился в суд.

Три инстанции [признали](#) увольнение по инициативе работника незаконным, поскольку не было оригинала заявления. Фото документа из мессенджера не подтверждало того, что специалист хотел уйти. Сотрудника следует восстановить в должности.

Так как сам работник заявление не подавал, кассация [отклонила](#) довод о том, что он не отзывал его.

Отметим, Минтруд [указывал](#), что по общему правилу нельзя направлять фото или скан заявления об увольнении.

Документ: [Определение 9-го КСОЮ от 18.09.2025 N 88-6483/2025](#)

Страховыми взносами на травматизм премии к юбилею организации не облагают, решил суд

В честь своего юбилея организация [выплатила](#) премии тем сотрудникам, которые на дату события [работали](#) в ней не менее 1 года. Размер премии — не более 30% от расчетной месячной зарплаты работника. Взносы на травматизм страхователь не начислил.

При выездной проверке СФР [доначислил](#) взносы и оштрафовал организацию. Он [указал](#):

- премию к юбилею организации не отразили в колдоговоре среди выплат соцхарактера;
- она зависела от размера зарплаты.

Суд с фондом не согласился:

- взносы [начисляют](#) на выплаты, установленные системой оплаты труда, за выполнение работы, достижение результата;
- оплату за труд [определяют](#) отработанное время, квалификация сотрудников, сложность, количество, качество, условия работы и т.д.;
- трудовые отношения [не означают](#), что все начисления работнику — оплата труда;
- по ТК РФ работодатели [вправе принимать](#) локальные нормативные акты, в т. ч. по вопросам дополнительного соцобеспечения сотрудников;
- в положении об оплате труда и премировании организация указала, что премии к ее юбилею [не входят](#) в систему оплаты труда. На них не начисляют надбавки и доплаты, их не учитывают при расчете среднего заработка. Выплаты делали за счет экономии фонда оплаты труда.

Выплаченные премии [носили](#) разовый социальный характер, не были вознаграждением за труд, не зависели от качества и количества работы. Взносами на травматизм такие премии [не облагают](#).

Отметим, в отношении разовых премий к праздникам и юбилеям у судов аналогичный подход по любым взносам. Минфин же [считает иначе](#).

Документ: [Постановление АС Центрального округа от 04.09.2025 по делу N A48-1658/2025](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Предварительное решение о классификации товара: поправки о подаче заявления прошли третье чтение

По общему правилу попросить принять предварительное решение о классификации товара можно будет через Госуслуги либо АПС "Личный кабинет". Подать бумажное заявление разрешат только, если таможня не может получить его в электронном виде. Речь идет о случаях неисправности информсистем из-за отключения электроэнергии, перебоев в работе интернета и др. При подаче заявления на бумаге его и документы к нему надо пронумеровать, сброшюровать, а также заверить подписью и печатью, если она есть. Сейчас заявитель сам может выбрать бумажный формат подачи обращения. Есть и другие изменения. Планируется, что поправки заработают через 30 календарных дней после опубликования закона.

Документ: [Проект Федерального закона N 991643-8](#)

Самозанятые смогут получать пособие по больничному с 2026 года – проект в Госдуме

Правительство внесло на рассмотрение Госдумы [проект](#) об эксперименте по добровольному страхованию на случай нетрудоспособности отдельных категорий граждан. Со следующего года самозанятые смогут оформлять оплачиваемые больничные. Для этого нужно будет добровольно застраховаться в СФР и платить ежемесячные взносы (ст. 4, 5 проекта). Страховые суммы – 35 тыс. или 50 тыс. руб. (ч. 3 ст. 5 проекта). Их будут увеличивать пропорционально МРОТ (ч. 4 ст. 5 проекта). Страховую сумму можно будет выбрать (ч. 8 ст. 5 проекта). По общему правилу самозанятый сможет получать пособие по больничному через 6 месяцев после уплаты взносов (ч. 1 ст. 6 проекта). Точный размер пособия по больничному рассчитают исходя из стажа и иных параметров. Механизм будет действовать в режиме эксперимента до конца 2028 года (ч. 2 ст. 1 проекта).

Документы: [Проект Федерального закона N 1036780-8](#), [Информация с сайта Правительства РФ от 09.10.2025](#)

АУСН: Минтруд планирует проиндексировать взносы на травматизм на 2026 год

Ведомство [предлагает увеличить](#) с 1 января 2026 года размер взносов на травматизм для страхователей на АУСН до 2970 руб. В текущем году он [составляет](#) 2750 руб. Напомним, взносы индексируются [ежегодно](#) с учетом роста средней зарплаты в РФ.

Проект проходит общественное обсуждение.

Документ: [Проект постановления Правительства РФ](#)

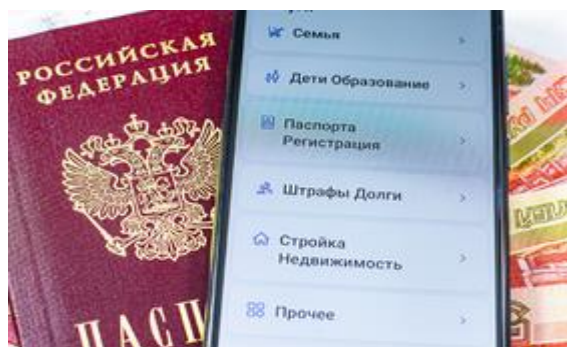


На Госуслугах запустили жизненную ситуацию "Налоговый вычет"

Новый сервис [помогает оформить](#) востребованные виды вычетов на портале. Он доступен в каталоге жизненных ситуаций на главной странице.

Сервис работает по тому же принципу, что и иные жизненные ситуации. Он упрощает процедуру оформления вычета и снижает риски передачи данных ненадежным организациям, которые заполняют декларации. Персональные данные, которые уже есть в госсистемах, вносятся автоматически.

Сервис также помогает гражданам определить, какой вид вычета они могут получить:



- если в течение года были расходы на лечение, обучение, спорт, можно обратиться за социальным вычетом;
- если продавали либо покупали жилье – за имущественным;
- если есть дети или льготы – за стандартным;
- если перечисляли взносы на долгосрочные сбережения, негосударственное пенсионное обеспечение или открыли ИИС – за вычетом на долгосрочные сбережения.

До конца 2025 года планируют запустить еще 32 федеральные жизненные ситуации.

Документ: [Информация с сайта Правительства РФ от 15.10.2025](#)

ФНС хочет утвердить форму запроса выписки из ЕГРН, формат его подачи и обновить форму выписки



На общественное обсуждение вынесли проект с [формой](#) запроса выписки из ЕГРН и [форматом](#) его подачи. Сейчас форма запроса о предоставлении сведений из ЕГРН не утверждена. Его можно составить [произвольно](#).

Запрос можно будет составить на себя или на третье лицо. Для этих вариантов предусмотрят отдельные листы.

Также хотят обновить формы выписок из ЕГРН.

Приказ вступит в силу [1 января 2026 года](#).

Документ: [Проект приказа ФНС России](#)

НДС при продаже медных полуфабрикатов: ФНС рассказала об особенностях налогообложения

С 1 июля 2025 года обязанность исчислять и уплачивать НДС при реализации медных полуфабрикатов [перенесли](#) на покупателей - производителей кабельно-проводниковой продукции. Ведомство [пояснило](#), что такой порядок исчисления налоговый агент применяет независимо от факта использования приобретенных медных полуфабрикатов (для производства кабельно-проводниковой продукции, перепродажи, собственных нужд покупателя и т.д.).

Также ФНС [отметила](#): порядок заполнения счета-фактуры (в т.ч. корректировочного), книг продаж и покупок, журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур аналогичен [порядку](#), который предусмотрен для реализации сырых шкур животных, лома и отходов черных и цветных металлов, алюминия вторичного и его сплавов.

При составлении декларации по НДС ведомство рекомендовало руководствоваться особенностями заполнения, которые оно [поясняло ранее](#) налоговым агентам, которые были указаны в п. 8 ст. 161 НК РФ.

Если покупатели медных полуфабрикатов - неплательщики НДС или освобождены от него, то операции по реализации полуфабрикатов отражают в разделе 2 декларации в [общем порядке](#). До изменения этих правил по [строке 070](#) можно указывать [код 1011715](#).

Документ: [Письмо ФНС России от 01.10.2025 N СД-4-3/8934@](#)

Бабушка в отпуске по уходу за внуком: когда появится право на пособие по уходу за ним, пояснил СФР

Фонд [напомнил](#), что матери вправе со дня рождения ребенка получать либо пособие по беременности и родам, либо пособие по уходу за ребенком. То есть получать одновременно два вида пособий за тот же период [нельзя](#).

Значит, если бабушка оформила отпуск по уходу за внуком, ее право на пособие по уходу за ним [возникнет](#) по окончании отпуска по беременности и родам у его матери. Условие: мать не взяла отпуск по уходу за ребенком и не оформила пособие.

Документ: [Письмо СФР от 02.10.2025 N 14-20/50353](#)

Госзакупки услуг общепита: ФАС напомнила о сроке привлечения к ответственности за нарушения КоАП РФ

Участники закупок продуктов или услуг общепита по [позиции 33](#) доптребуваний [не должны быть привлечены](#) к административной ответственности, например, за [нарушения](#) в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Ведомство [сообщило](#): принимая решение о соответствии участника этому требованию, следует учитывать общую [норму](#) КоАП РФ об исчислении срока, в течение которого лицо считают подвергнутым наказанию.

Документ: [Письмо ФАС России от 08.10.2025 N ГР/94541-ПР/25](#)

ФНС: с 2026 года действуют новые правила составления ИНН

Ведомство утвердило [новый порядок](#) присвоения, применения и изменения ИНН.

Среди прочего уточнили структуру номера. Для физлиц и российских юрлиц первые 4 знака [будут определять иначе](#):

- первые 2 знака – код управления ФНС по субъекту РФ, в котором присвоен ИНН;
- вторые 2 знака – индекс, который определяют налоговики.



Сейчас [первые 4 знака](#) – код инспекции, которая присвоила ИНН.

Отметим, число знаков прежнее:

- 10 – для юрлиц;
- 12 – для физлиц.

Новшества действуют [с 1 января 2026 года](#).

Документ: [Приказ ФНС России от 26.06.2025 N ЕД-7-14/559@](#)

Безвозмездная передача имущества на СВО: ФНС рекомендовала код операции для декларации по НДС

С 1 июля 2025 года не облагают бесплатную передачу товаров (работ, услуг) на нужды СВО в пользу казенных учреждений воинских частей и организаций ВС РФ, войск нацгвардии, органов ФСБ. Налоговики разработали код такой операции для раздела 7 декларации – 1010841.

Документ: [Письмо ФНС России от 30.09.2025 N СД-4-3/8312@](#)

Уплата НДС при продаже товаров физлицам через электронные торговые площадки – проект Минфина



Предлагают внести в НК РФ поправки с нюансами исчисления и уплаты НДС при ввозе товаров, приобретенных физлицами через электронные торговые площадки (п. 9 ст. 2 проекта). Проект проходит публичное обсуждение.

НДС планируют обязать перечислять через налоговых агентов. Ими предлагают сделать иностранные и российские торговые площадки.

Нюансы исчисления и уплаты НДС будут зависеть от того, превышает ли цена товара стоимостные нормы, в пределах которых его ввозят в ЕАЭС без пошлины.

Ставка налога составит:

- в 2027 году – 5%;
- 2028 – 10%;
- 2029 – 15%;
- с 2030 – 20%.

Изменения заработают через месяц после опубликования, но не ранее 1-го числа налогового периода по НДС, следующего за периодом, в котором вступит в силу Протокол о внесении изменений в Таможенный кодекс ЕАЭС (ст. 3 проекта).

Документ: [Проект федерального закона](#)

Плата за НВОС: Минприроды хочет скорректировать коэффициенты к ставкам за 2026 - 2030 годы

Ведомство направило на публичное обсуждение проект, который уточняет поправочные коэффициенты к ставкам платы за НВОС.

Минприроды планирует, что текущие коэффициенты 1,045 и 2 будут действовать только при исчислении платы за 2025 год.

К ставкам за 2026 - 2030 годы хотят утвердить коэффициент 2 для территорий и объектов, которые находятся:

- под особой охраной;
- в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Также устанавливают дополнительный коэффициент для ставок платы за 2026 - 2030 годы при размещении отходов I – V классов опасности.

Напомним, ставки платы за НВОС определены для каждого года (с 2026 по 2030 год) отдельно.

Документ: [Проект постановления Правительства РФ](#)

Обязательные профилактические визиты: утверждена периодичность их проведения на многих предприятиях



С 14 октября 2025 года надзорные органы должны соблюдать общую для разных видов контроля максимальную периодичность проведения визитов на объектах трех категорий риска и двух классов производственной опасности:

- значительный риск и III класс опасности – раз в 3 года;
- средний риск и IV класс опасности – раз в 5 лет;
- умеренный риск – раз в 6 лет.

Сроки будут исчислять с момента, когда орган присвоил объекту категорию риска или класс опасности. Визит, который проводят по уведомлению о запуске отдельных видов бизнеса, учитывать не станут. По Закону о госконтроле то же относится и к ряду других случаев.

Сейчас общая частота обязательных визитов установлена лишь для объектов чрезвычайно высокого (если визит проводят вместо планового контрольного мероприятия), а также высокого риска.

Напомним, в положении о конкретном виде контроля правительство вправе предусмотреть специальную периодичность визитов для объектов значительного, среднего или умеренного риска. Юристы и ИП могут оспорить (с соблюдением досудебного порядка) незаконный визит.

Документ: [Постановление Правительства РФ от 01.10.2025 N 1511](#)

Роструд: день прогула сдвигает рабочий год для отпуска

Если сотрудник один день отсутствовал на рабочем месте без уважительных причин, его рабочий год сдвигается. Время прогула не включают в стаж, который дает право на ежегодный отпуск. Подобное разъяснение Роструд уже давал. Ведомство отмечало, что при подсчете стажа учитывают прогулы не менее одного дня.

Документ: [Информация Роструда от 03.10.2025](#)

Бухгалтерская отчетность: Минфин предлагает уточнить ФСБУ 4/2023

Планируют скорректировать одно из условий, когда актив считают оборотным (пп. "а" п. 1 изменений). Так, он должен предназначаться для использования или продажи в течение обычного операционного цикла или периода не более 12 месяцев. Сейчас актив признают таковым, если он предназначен для использования или продажи в течение менее чем 12 месяцев или обычного операционного цикла свыше 12 месяцев. Если длительность цикла нельзя определить, то ее принимают равной 12 месяцам.

Также хотят уточнить наименования ряда кодов показателей бухотчетности, например (п. 3 изменений):

- "Итого капитал" изменить на "Итого капитал/Итого целевое финансирование (в некоммерческой организации)";
- "Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток)" – на "Налог на прибыль организаций, относящийся к результатам переоценки внеоборотных активов и прочих операций, не включаемых в чистую прибыль (убыток)";
- "От продажи продукции, товаров, работ и услуг" – на "От продажи продукции, товаров, выполнения работ, оказания услуг".

Проект проходит антикоррупционную экспертизу.

Документ: [Проект приказа Минфина России](#)

Правительство ограничило экспорт дизеля, бензина и ряда иных видов топлива до конца 2025 года

С 1 октября нельзя вывозить из РФ дизельное и судовое топливо, а также газойли с кодами 2710 19 421 0 - 2710 19 429 0 по ТН ВЭД ЕАЭС. Ранее запрет соблюдали до 21 марта 2024 года включительно. Он не касался судового топлива и газойлей.

Аналогичная мера в части товарных бензинов с кодами 2710 12 411 0 - 2710 12 590 0 с 1 ноября продолжит действовать. В прошлый раз ее вводили на период до конца октября.

Из обоих запретов есть исключения. Среди них вывоз топлива физлицами для личных нужд, а также международные транзитные перевозки, которые начинаются и заканчиваются вне РФ.

Документы: [Постановление Правительства РФ от 30.09.2025 N 1503](#), [Постановление Правительства РФ от 30.09.2025 N 1502](#)

Пошлины за обращение в суд, передачу данных в "Честный знак" и прочее: поправки внесены в Госдуму



По проекту, если судебный акт надо исполнить немедленно или в порядке отсрочки (рассрочки), то ответчик должен внести госпошлину в течение срока на исполнение. Речь идет о случае, когда суд принял решение не в пользу ответчика, а истец освобожден от платежа. Сейчас его нужно перечислить не позже 10 рабочих дней с даты, когда судебный акт вступил в силу. Порядок исполнения неважен.

За передачу в "Честный знак" сведений об обороте товаров, которые надо маркировать, планируют взимать пошлину. Размер определит правительство. Срок уплаты – после подачи заявления на получение средств идентификации, но до внесения упомянутой информации в "Честный знак".

Заявление о возврате излишне уплаченной (взысканной) пошлины разрешат подавать через Госуслуги в любых ситуациях. То же касается региональных госуслуг и других порталов с интеграцией ЕСИА. Сейчас такой вариант отправки допустим, если заявитель обращался за юридически значимым действием и оплачивал его аналогичным способом.

Документ: [Проект Федерального закона N 1026190-8](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Школа молодого аудитора. Мастер-класс на тему: Аудиторское заключение (практическое применение МСА при формировании АЗ)



Дата и время: **11.12.2025 г. с 18.00 до 20.50 мск**

Форма проведения: Очно по адресу: г. **Москва**, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, аудитория 27
(по заранее оформленным пропускам)
Онлайн: Яндекс. Телемост

Организаторы:

- СРО аудиторов Ассоциации «Содружество»;
- Российский университет дружбы народов.

Спикер — **Будникова Елена Владимировна** — единый аттестат аудитора, более 25 лет в аудите, опыт руководства крупными проектами различных отраслей экономики (оборонная промышленность, нефтяная промышленность, авиационный комплекс, энергетика, строительство, наука, оптовая торговля и розничные сети) и управлением департамента аудита в аудиторской компании ТОП-20.

Участники: Студенты высшего и среднего профессионального образования экономических специальностей.

Программа:

- Сущность и содержание АЗ.
- Модификации АЗ.
- Важные обстоятельства и прочие сведения, ключевые вопросы аудита, непрерывность деятельности.
- Ответственность аудитора.

При успешном выполнении домашнего задания и итогового теста слушатель получает именной **сертификат об окончании** Школы.

Ссылка на регистрацию:

⇒ <https://forms.yandex.ru/u/68e3c15102848f1448ec2675>

Источник: [СРО ААС](#)

Школа молодого аудитора. Мастер-класс на тему: Аудиторская проверка (практические аспекты от планирования до завершения аудита)



Дата и время: **13.11.2025 г. с 18.00 до 20.50 мск**

Форма проведения: Очно по адресу: г. **Москва**, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, аудитория 27
(по заранее оформленным пропускам)
Онлайн: Яндекс. Телемост

Организаторы:

- СРО аудиторов Ассоциации «Содружество»;
- Российский университет дружбы народов.

Спикер — **Будникова Елена Владимировна** — единый аттестат аудитора, более 25 лет в аудите, опыт руководства крупными проектами различных отраслей экономики (оборонная промышленность, нефтяная промышленность, авиационный комплекс, энергетика, строительство, наука, оптовая торговля и розничные сети) и управлением департамента аудита в аудиторской компании ТОП-20.

Участники: Студенты высшего и среднего профессионального образования экономических специальностей.

Программа:

- Виды аудита, риск-ориентированный подход.
- Предварительные процедуры (принятие клиента, взаимодействие с предыдущим аудитором).
- Планирование аудиторской проверки, стратегия аудита, риск-ориентированный подход.
- Выявление и оценка рисков, ответные действия аудитора.

[Читать далее....](#)

Мастерская аудита будущего. Мастер-класс на тему: «Развитие углеродного рынка в России: правовое регулирование и учетные аспекты.»



Дата: **05 ноября 2025 г.**

Время: **в 15:00 (по мск)**

Форма: **Онлайн на платформе Контур-толк**

Участники

Студенты высших учебных заведений; ассистенты аудиторов.

Участие в конференции бесплатное

Организаторы

СРО аудиторов Ассоциации «Содружество»

Спикеры

Халикова Эльвира Анваровна - к.э.н, доцент кафедры «Корпоративные финансы и учетные технологии» ФГБОУ ВО «УГНТУ».

Регистрация на мероприятие по ссылке: <https://forms.yandex.ru/u/68ef6c8990fa7b0641f46e9f>

По итогу мастер-класса участникам предлагаются темы для самостоятельных исследований.

5 лучших эссе будут отмечены дипломами СРО «ААС» и выдается грант на сумму 32000 руб. на обучение практического курса «Ассистент аудитора (Контролера)».

Источник: [СРО ААС](#)

Встреча аудиторов Алтайского края и Республики Алтай



Сибирско-Дальневосточный территориальный совет СРО аудиторов ассоциации «Содружество» приглашает к участию во встрече аудиторов и руководителей аудиторских организаций Алтайского края и Республики Алтай.

Когда: **18 ноября 2025 года, 14:00—18:00**

Где: **г. Барнаул, ул. Мало-Тобольская, 19, зал традиций, 2 этаж**

Участие: **бесплатно, очный формат**

Повестка:

1. Участие малых компаний в реализации Стратегии развития аудиторской профессии до 2030 года, разработанной СРО ААС, и защита их интересов.
2. Современные риски и автоматизация аудиторской деятельности: технологические решения и искусственный интеллект в работе аудитора.
3. Итоги очередного Съезда СРО ААС от 24 октября 2025 года: ключевые решения и их влияние на развитие аудиторской профессии.
4. Итоги работы территориального совета: результаты деятельности объединенного совета Сибирского и Дальневосточного округов и общего территориального собрания.

Спикеры:

- Степанова Наталья Юрьевна — Председатель Сибирско-Дальневосточного ТС СРО ААС, член Комитета СРО ААС средних и малых аудиторских организаций, член Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, директор ООО «РИК».
- Филиппов Дмитрий Юрьевич — член территориального совета, заместитель председателя комитета по работе со средними и малыми аудиторскими организациями, исполнительный директор ООО «Алтайский Дом Аудита»

Регистрация:

Филиппов Дмитрий Юрьевич: Email: fdy@bk.ru, телефон: 8 (913) 366-16-64
Иванченко Наталья Валериевна (координатор СДВТС СРО ААС) email: sdvts@sroaas.ru, n_ivanchenko-54@mail.ru тел.: 8 (913) 894-87-41

Будем рады встрече с вами!

Источник: [СРО ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
03.10.25	ВОЛГОГРАДСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОЛГОФАРМ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Волгофарм" за 2025 год	Волгоград	513 333	20.10.25
13.10.25	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГЛАВНОЕ ВОЕННО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №14" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки	Москва	670 000	20.10.25
03.10.25	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "М.ПРОГРЕСС" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «М.Прогресс» за 2024 год	Москва	720 000	20.10.25
08.10.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЮГОРСКАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ ЗОНЫ" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Юграэнерго» за 2025 год	Бор	840 000	20.10.25
02.10.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР "ИНЭКСПО" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно значимой организации Акционерного общества «Государственный региональный выставочный центр «ИнЭкспо» за 2025-2027 года	Екатеринбург	882 666	20.10.25
03.10.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СОВХОЗ КОРСАКОВСКИЙ" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества "Совхоз Корсаковский" за 2025-2027 гг.	Корсаков	1 110 000	20.10.25
02.10.25	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ЖИЛИЩНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ С. ОНОХИНО на оказание аудиторских услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025-2027 годы	Тюмень	1 920 000	20.10.25
02.10.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ККЗ-АГРО" Услуги по проведению финансового аудита	Кизляр	3 051 663	20.10.25
10.10.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СОВМЕСТНАЯ КОМПАНИЯ "РУСВЬЕТПЕТРО" Проведение аудита балансовой стоимости имущества ООО «ЗН СЕВЕР», относящегося к сегменту - добыча нефти	Москва	760 320	22.10.25
15.10.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ФУТБОЛЬНЫЙ КЛУБ "КРЫЛЬЯ СОВЕТОВ" Услуги по проведению финансового аудита	Самара	469 040	31.10.25
15.10.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТАНДАРТ КАЧЕСТВА" Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности в отношении общества с ограниченной ответственностью «Стандарт качества» (ООО «Стандарт качества») за период с «01» января 2025 года по «31» декабря 2025 года.; Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности в	Москва	1 236 666	31.10.25

	отношении общества с ограниченной ответственностью «Стандарт качества» (ООО «Стандарт качества») за период с «01» января 2026 года по «31» декабря 2026 года			
15.10.25	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТТК-СВЯЗЬ" Открытый конкурс в электронной форме № 7/ОКЭ-ТТК-С/2025/КЦ на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по РСБУ за 2025 г. для нужд ООО «ТТК-Связь»	Москва	2 733 600	31.10.25
15.10.25	ПУБЛИЧНО-ПРАВОВАЯ КОМПАНИЯ "ФОНД РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки отчетности публично-правовой компании «Фонд развития территорий» за 2025 год	Новосибирск	6 756 000	31.10.25
15.10.25	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКОВСКОЕ ПРОТЕЗНО-ОРТОПЕДИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Московское протезно-ортопедическое предприятие» по российским стандартам бухгалтерской отчетности за 2024 и за 2025 год	Москва	19 788 666	31.10.25

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Носова Ольга Александровна

Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Комитета СРО ААС по международным связям, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ, член РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.

Телефон+7 (495) 734 05 00

E-mail: nosova@sroaas.ru



Лимаренко Дмитрий Николаевич

Член Правления, председатель Комитета СРО ААС по информации, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Совета Московского ТО СРО ААС, генеральный директор АО «Универс-Аудит».



Чая Владимир Тигранович

Член Правления, вице-президент СРО ААС, учредитель СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, член Комиссии СРО ААС по контролю деятельности, член Комитета СРО ААС по информации, член Комиссии СРО ААС по наградам и вознаграждениям, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Телефон +7 (495) 734 04 70

E-mail: chaya@sroaas.ru



Крушинская Мария Юрьевна

Дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru